刑案匯覽

刑案匯覽卷九

目錄

強占良家妻女
強搶婦女已成未姦聞拏投首
強搶路行婦女未姦畏懼送還
雇工爲從強搶家長之妾自首
搶奪路行婦女未賣聞拏送還
夥搶婦女並未成婚畏懼送回
夥搶婦女轉賣首犯聞拏投首

縱子搶奪婦女旋將婦女交還

因妻義父姦占其妻搶毆致斃

强搶未婚婦媳氏父將其毆死

糾搶買休之婦被買休人毆死

親屬毆傷强搶犯罪人限外身死

搶奪族婦持仗犯捕格毆致斃

聽從氏母毆死強嫁堂妹之人

强搶犯姦婦女刃傷事主雇工

搶奪姦婦謀搶良婦刃傷氏翁

搶奪興販婦女拒傷興販之人
搶奪素有瓜葛之婦刃傷捕人
搶奪尚未過禮之女拒捕未傷
夥搶素無瓜葛之婦拒捕殺人
强搶婦女事後追捕拒殺捕人
强奪婦女致占挾忿謀殺本夫
强搶婦女成婚拒殺本婦堂兄
娶主不知媒人謀搶因娶殺人
已交財禮不知送還搶婦未婚

非應主婚人收財強奪成婚

媒說已允主婚之人不肯主婚

強搶僅止口許並未聘定之女

後聘之家圖搶未成致女自盡

媒說不允強搶未成致女自盡

聚搶孀婦未成致婦羞忿自盡

聚搶已休棄婦與休之兄自盡

聚衆強搶遇兄毆打婦女自盡

強嫁寡婦致被娶主毆打自盡

圖產空言逼嫁大功弟妻自盡
糾搶無服族姪之妻凡人爲從
逼嫁胞叔之妾致氏忿激自盡
搶嫁弟婦未成婚致氏母自盡
大功尊長挾嫌搶賣卑幼之妾
家長強賣奴僕之媳與人爲妾
夥搶婦女爲從秋審分別實緩

出妻

夫赴口外種地誤信病亡改嫁

嫁娶違律主婚媒人罪
背夫改嫁係由出嫁堂姊主婚
嫁娶違律之婦於夫卑幼有犯
錢法
錢局匠役索分料價勒寫字據
官局鑄錢輕重參差分別改補
收糧違限
武舉欠糧逾限不納咆哮公堂
多收稅糧斛面

兵書收草濫加分兩留備折耗

已滿花戶抽分花戶個兒錢文

革書收漕挾嫌指留糧米分肥

攬納稅糧

託人完糧致被清書假券誆騙

生員包收官租被責杜照贖問

生員攬納錢糧清書索錢折價

私借官物

內府旗員私自分用律貼銀兩

京城各門官房私借民人居住

挪移出納

侵挪庫項該員病故仍應覆奏

是侵是挪案既糊塗據實究辦

甘省虧空應照前奏章程核辦

甘省直省挪移銀兩限滿無完

一挪移庫銀三年限外始行全完

巡檢剋揭挪移浮抵分別追賠

挪移倉庫一年全完照例開復

虧那實由兵差賠累准其寬限
虧空錢糧尾後易那研訊定擬
州縣倉穀霉爛分別勒限追賠
冒支官糧
旗人子弟病故匿報冒食錢糧
步甲冒領他人病故錢糧
轉解官物
車輛反側遺失餉鞘兵役治罪
運銅官員應賠銀兩分別辦理

頭伍剋扣丁糧以致漕米缺額

巡鹽巡漕命盜等例應修改

守掌在官財物

協領侵用補放兵丁賑銀

刑案匯覽卷九目錄終

強占良家妻女

強搶婦女已成未姦聞拏投首

蘇撫　咨張廷緒糾搶李果之妻孫氏已成未姦亦未姦污並聞拏投首一案查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成爲首斬立決爲從皆絞監候又聞拏投首之犯除律不准首及強盜自首例有正條外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷又搶奪並一切犯罪應刺字由之犯如畏罪自首者各照本律例分別減等科斷均免其刺字各等語

檢查歷年辦過成案搶奪婦女罪應斬決之首犯因
聞事主欲控將婦女送還或聞拏投首皆比照強盜
自首之例減等辦理此案張廷緒起意糾搶季果之
妻孫氏已成未賣亦未姦污按搶奪婦女已成首犯
罪應斬決該犯聞拏畏懼赴縣投首例得減等該省
將張廷緒比依未傷人之首盜聞拏投首例實發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍核與辦過成案相符其案內
被脅同行聞拏投首之雷魁一犯查係受雇推車先
不知情後因被逼無奈同行核其所犯應於爲從絞

強搶路行婦女
未姦畏懼送還

罪上量減擬流聞拿投首例應再減一等該省將該
犯比照未傷人之夥盜聞拿投首例杖一百徒三年
所擬亦屬允協至張廷績既經自首例應免刺所有
該撫聲請應否面刺改遣之處應毋庸議再此案係
由死罪減等例應專本具題未便據咨照覆應令該
撫另行具題奉
批如議照例免刺爲妥 道光三年說帖
蘇撫 咨在逃之趙添貞起意糾邀現獲之金二麻
并在逃之劉月李榮光劉三在途搶奪史凌漢之妻

雇工爲從強搶
家長之妾自首

陳氏係爲搶奪路行婦女爲首之趙泳貞例應斬決
金二麻等均應絞候該犯等一聞事主報官差緝即
生悔懼遣人將陳氏送回事主家內亦未姦污自應
比照強盜人財物悔過還主律減等問擬今該撫將
金二麻依搶奪路行婦女爲從絞罪上減一等擬流
並聲明趙泳貞將來獲日若照例減流首從並無輕
重之分應否比照盜首聞拿投首例擬遣附請部示
查金二麻係事主史凌漢家雇工非平人可比輒敢
聽從外人糾搶家長之妾殊屬不法若僅與未獲之

從犯劉月等一律擬流殊覺無所區別金二麻應先枷號三個月滿日再行發配至首犯趙泳貞罪應斬決自未便與從犯一律減流該撫比例發遣實屬情罪相當應令嚴緝逸犯照此分別辦理此案係由死罪減等仍令專本具題 嘉慶十二年說帖

江蘇司 此案劉三聽從趙泳貞搶奪路行婦女按例罪應擬絞惟該犯等一聞事主赴縣稟報俱各畏懼悔央王氏將被搶之陳氏送回核其情節實與自首無異該省將該犯依聚衆夥謀搶奪路行婦女

搶奪路行婦女
未將聞拏送還

為從絞監候聞拏投首減一等例擬以滿流尚屬允

協應請照覆　嘉慶二十年說帖

山東司　查例載聚衆夥謀搶奪路行婦女為首斬

立決為從者皆絞監候又未傷人之盜首聞拏投首

實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又聞拏投首之犯除

律不准首及強盜自首例有正條外其餘一切罪犯

俱於本罪上減一等科斷各等語此案秦三孟起蕙

糾約楊往劉二麻田四大刀趙三將在地乞食之曾

周氏并幼子搶至楊往家居住言明找主嫁賣得錢

分用各散經曹周氏之姨母樊孫氏查知欲控楊往
等聞知畏懼將曹周氏母子送回樊孫氏家并向秦
三孟告知當即逃逸樊孫氏控縣差拿秦三孟旋即
赴縣投首審明曹周氏未被姦污該犯律係自首該
撫將該犯依搶奪路行婦女爲首斬決例係聞拏投
首減一等擬流具題查在逃之楊往等四名係搶奪
路行婦女從犯俱例應絞候該犯等聞知欲控即將
本婦送回將來被獲時自應比照强盜人財物悔過
還主律減等擬流是首從並無輕重之分殊未允協

夥搶婦女並未成婚畏懼送回

應將秦三孟比照未傷人之盜首聞拏投首例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍嘉慶二十四年說帖

蘇撫　咨陸象賢因與季明周素無瓜葛央媒欲聘其女大寶姑為妻未成陸象賢即起意搶娶成婚隨捏以曾經聘定季明周嫌貧悔婚之言央素好之吳瑞觀等相幫搶娶吳瑞觀等信實允從幫同將大寶姑搶出陸象賢欲與花燭成禮大寶姑哭罵不從陸象賢畏懼將大寶姑送回並未成婚該省因並無夥衆搶奪婦女旋因畏懼送回治罪專條援引嘉慶二

聚衆搶奪素無瓜葛之家如剛於人家未經搶獲爲首例應從俟係聞拿投首應減等擬流道光四年直隸王六案

十年安徽省宿州匪犯馬移安夥衆搶奪路行婦女仲周氏等旋即交還比照強竊盜知人欲告而於財主處首還之律減等問擬亦將陸象賢比依竊盜知人欲告而於財主處首還減等之律於聚衆夥謀入室搶奪婦女爲首斬罪上減一等杖一百徒三年等因查強奪妻女最關婦人名節一經搶獲即屬已成雖畏罪送還並未姦污究未出首到官與強竊盜首還事主財物者迥別自不得比照自首問擬致啟輕縱該省援照安徽省馬啓安成案並非通行

夥搶婦女轉賣
首犯聞拏投首

案件不得援以爲據第例無治罪明文自應比附酌減問擬陳家賢應比照強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占律減一等定擬例於聚衆夥謀入室搶奪婦女斬罪上減一等杖一百流三千里道光八年說帖

安　撫　咨戚望德糾約姜郎子等搶奪葉楊氏轉交白虎狸攜去嫁賣不知何往戚望德聞拏投首查傷人之首盜與強搶婦女之首犯均應斬決傷人之首盜自行投首將立決改爲監候今兆富糾搶婦女被

搶之婦經他人領買尚無着落首犯自行投首亦可
緩其須決之死職等儘應依聚眾夥謀搶奪婦女斬
決之例因其聞拿投首比照傷人首盜投首例擬斬
監候嘉慶二十一年案

縱子搶奪婦女
虎將婦女交送

直隸司　查例載聚眾夥謀於素無瓜葛之家入室
搶奪婦女搶獲出門即屬已成者首者斬決為
從者皆絞監候等語此案張萬倉聽從未獲之梁培
楓並劉起等謀搶同姓不宗張安民之女張二女與
梁培楓入室搶獲出門即屬已成雖入室僅止二人

所搶之女旋已奪回並未姦污第聚衆已在三人以
上張萬倉爲從幫搶案經供認確鑿復有被搶之母
張賈氏指證有據應依律先決從罪應如該督所奏
張萬倉合依聚衆夥謀入室搶奪婦女已成爲從例
擬絞監候秋後處決該督奏稱梁繼世於伊子梁培
楓聲言欲行休妻另娶訓阻未服迨後既聞伊子梁
培楓有欲行搶奪得錢之言並不禀官懲治致令伊
子梁培楓夥同張萬倉强行搶奪梁繼世雖未同謀
實屬知情故縱若僅照不能禁約子弟例問擬杖責

不足蔽辜應於張萬倉為從絞罪上量減擬流雖年
已七十三歲情節較重不准收贖等語查梁幾世於
伊子梁培楓向稱欲將妻休棄另娶張安民之女該
犯即以張姓之女已經許有人家之言立向呵斥至
梁培楓所稱不許伊為妻即邀張萬倉往搶賣錢之
語止係頂撞不服管教空言不料伊子實行其事迨
後梁培楓邀人往搶該犯並不知情一經被搶之張
姓至家找尋該犯憶及伊子前言料其必送張萬倉
家即行趕往將被搶之女領出交還張姓是該犯之

不能禁約由於年老昏庸尋後並經該犯趕往將被搶之女查出交還其非有心故縱已屬確鑿雖例無不能禁子強搶婦女作何治罪明文亦可比照定擬今該督以該犯既聞伊子有搶買之言並不稟官懲治即屬知情故縱將該犯於為從絞罪上減等擬流不准收贖是以不能禁止為匪之案輒謂有心故縱辦理殊未允協應即比例改擬梁繼世應比照強盜同居父兄不能禁約子弟為盜例杖一百年逾七十照律收贖 道光二年說帖

因妻案父姦占
與妻搶毆致斃

浙撫　題鄧吳氏因前夫龔發孔故後改嫁與鄧龍
爲妻有前夫抱養之族姪女龔秀英亦即攜帶過門
後將秀英許配季朝得爲妻原議入贅同居因秀英
多病相約從緩成婚嗣鄧龍與秀英通姦戲謔被鄧
吳氏撞見理斥並催季朝得入贅完姻後季朝得撞
見鄧龍與秀英玩笑向秀英盤出姦情聲言告究鄧
吳氏以到官出醜母女只可自盡勸其隱忍令將秀
英投回另住季朝得央原媒兩次向鄧龍接娶秀英
鄧龍藉有入贅原議堅不允從季朝得復自向理論

爭鬧被鄧籠毆逐出門李朝得以妻被姦占若告官
挑釁恐鄧吳氏羞慚輕生如獨往接娶又恐被鄧籠
傷害遂起意糾令堂弟李妹兒等前往搶接致互相
爭鬬李朝得將鄧籠毆傷身死移屍河邊獲犯驗訊
將李朝得依擅殺律擬絞具題因案多舛實恐供情
未確駁令覆審委無別故仍照原擬具題應如所題
李朝得合依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候秀
英係鄧籠撫養義女鄧籠與秀英通姦藉有人資[illegible]
護捐留姦有與搶奪良家婦女占為妻妾者不同自

强搶未婚婚姻
氏父將其毆死

應仍科姦罪鄧龍秀英均比照姦妻前夫之女各杖一百徒三年鄧龍已被毆斃應毋庸議季妹兒照地界內有死人不報官司輒移他處律為從減一等杖七十鄧吳氏受制於夫與尋常縱姦不同免其置議

嘉慶五年題准案〇照所見集錄

檢查此案說帖館議應將季朝得改照擅殺應死罪人擬杖一百秀英係吳氏前夫之義女與鄧龍應同凡論改照軍民相姦擬以枷杖似係是堂後經木司另行擬駁故說帖未錄

蘇撫　咨金敘沅因沈方來糾搶伊女登時將沈方來毆死一案此案沈方來憑媒沈滙興等聘定金敘

沅之女金氏與義子沈濰受爲室嗣沈濰受病故沈方來因繼子沈鳳南未娶欲將金氏接配嫡沈濰與等媒說未允沈方來起意强搶央同沈新初等乘夜往搶沈方來進內將金氏抱出門金氏聲喊金敘沅聞喊順拿扁擔追奪沈方來卽令沈新初等背負金氏先行獨自堵門攔阻金敘沅忿激卽用扁擔毆傷沈方來右手腕等處身死查金氏先經許配沈方來義子沈濰受爲妻尙未過門沈濰受病故卽無親誼沈方來欲接配與繼子沈鳳南爲室本與情理不

糾搶買休之婦
被買休人毆死

合乃因姝說未允輒行糾搶致被金氏之父金敘沅
登時毆斃檢查嘉慶二十年四川省咨向世寬因姜
有萬欲娶伊姪女甲寅爲妻姝說未允前往强搶向
世寬追奪將姜有萬毆傷身死將向世寬依擅殺擬
絞經本部駁令改擬比照事主因賊犯黑夜偷竊登
時捕毆致死例擬徒又二十一年河南省咨張九如
因石狗黑夜糾搶伊買休之妻追捕將石狗登時毆
死一案將張九如亦比照事主因賊犯黑夜偷竊登
時捕毆致死例擬徒各在案今該省以强搶未被姦

親屬毆傷強搶
罪人限外身死

汚與強姦未成無異罪名亦同屬擬流強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死罪止滿徒毆死強搶伊女已成未被姦污之罪人似可比擬將金敘流比照登時毆死強姦未成罪人例擬以滿徒核與成案同一擬徒且比例更覺允協應請照擬道光六年說帖

四川司　查此案向世寬因譚呂氏曾求伊胞伯向勝傑之女向甲寅為媳向勝傑約俟其女長成再議婚譚呂氏外出貿易年久折回聞知向勝傑已將女另聘疑其翻悔向洨有萬告逃妾有萬起意誘令湯

搶劉索謝禮辱言伊代搶親令譚昌僖謝給錢一千文譚昌僖未允被姜有萬怒罵允從偕赴向勝傑門首譚昌僖畏懼不前姜有萬進內將向甲寅搶出交譚昌僖拉走向勝傑攔擋追捕姜有萬轉身用刀正戳向勝傑用搭毆傷其左手腕將刀格落時向世寬見而趕攏拾刀戳傷姜有萬左腿姜有萬轉身跑走失跌落坡搕傷頂心越二十八日殞命該省將向世寬依擅殺罪人律擬絞監候向勝傑譚昌僖分別擬杖等因具題。部詳核案情姜有萬搶得謝禮從惡

譚昌贇強搶向勝傑之女未係罪人向世寬係自勝
傑胞姪有應捕之責該犯與向勝傑登時捕毆如果
姜有萬死於該犯所戳之傷按登時捕毆賊犯致死
之例罪止滿徒檢查原題聲明向世寬刀戳左腿一
傷較向勝傑拒毆左手腕一傷為重而屍格內左腿
一傷深至三分頂心被搕一傷則深抵骨且係致命
如該犯將其戳傷後因其跑走復同追趕或雖追趕
而姜有萬受傷跑走當時失跌搕傷頂心因而致死
仍應以該犯當其重罪死越二十八日已在他物傷

並限之外不應與限內身死者同科若該犯當時並未追趕姜有萬跑走已逃始行失跌撥下 其揸傷即與該犯無涉更不應科以擅殺之條至譚呂爵欲求向勝傑之女為媳雖曾央人說合向勝傑究未受聘其聽從誘允往搶即屬為從按例亦應擬徒向勝傑因姜有萬持刀拒捕用拒格毆一傷按律應予勿論今該督將向世寬依罪人不拒捕而擅殺律擬以絞候並將向勝傑照餘人律兩杖譚呂爵科以不應重律引斷均未允協應令另行妥擬 旋據遵駁復奏

搶奪族婦持杖
拒捕格毆致斃

妻有期係因致命頂心被揣傷重越二十八日身死
將向世寬改照事主因賊犯黑夜偷竊追捕毆打致
死滿徒例上減一等杖九十徒二年半向勝傑等俱
更正題結　嘉慶十九年說帖
奉天司　查此案張汶煥與王老麻子王添順係瓜
葛親誼王添順胞妹張王氏聘與張汶煥次子張自
高為妻王老麻子係王添順張王氏緦麻服叔張王
氏出嫁降為無服張自高病故張王氏自願守志王
老麻子向知王三要故欲娶卽至王三家媒說欲將

張王氏聘與王三爲妻王三允許王老麻子辭向王添廣告稱伊向張汝煥講明財禮令王添廣主婚分與財禮使用王添廣應允王老麻子復向王三告稱已向王添廣張汝煥講妥擇期迎娶嗣王老麻子向王三王添廣聲稱張汝煥返悔不讓娶人令王三糾人往搶並令王添廣同往幫搶王添廣貪分財禮應允各執木棍斧頭齊抵張汝煥門首王添廣叫門張汝煥開門查問王添廣聲言王老麻子已經向汝說安將其妹張王氏聘與王三爲妻因何返悔如今硬

要娶入張汝煥答應其事王添廣硬欲進屋搶入張汝煥攔阻被王添廣用木棍打傷左胳膊張汝煥取刀亂戳王添廣左眼胞等處倒地王老麻子用鐵槍頭戳傷張汝煥顋門張汝煥用刀向王老麻子身上連戳數下王老麻子用鐵鎗頭戳傷張汝煥左手背等處將刀打落張汝煥拾獲鐵斧砍傷王老麻子左命膊跌地復砍傷其右腳面王老麻子移時殞命該侍郎以張汝煥可否比照擅殺應死罪人律擬杖或照罪人持仗拒捕格殺律勿論王添廣可否比照糾

衆強搶拒捕傷人照搶奪傷人傷非金刃擬罪爲從
減一等杖一百徒三年或照孀婦自願守志母家大
功尊長強嫁未致被污者減一等例杖七十徒一年
牛王三羔娶主知情同搶於王老麻子搶奪疏遠親
屬未成婚本非滿流上減一等杖一百徒三年等因
咨請部示查王老麻子因貪圖財禮糾搶族姪女王
氏強嫁與搶奪非人無異經氏翁張汶煥攔阻輒用
鐵鍬頭毆戳張汶煥顖門等處即屬持仗拒捕張汶
煥用刀斫斃其格毆致斃自應比照賊犯持仗拒捕

湖廣司咨黃夏貴聚衆搶奪沈尤起之堂妹任沈氏爲其罪干斬决沈尤起當時畏避事後邀人挾捕因黃夏貴不服拘拿將其鎗戳紮傷斃照殺應死罪人例杖斃部以情罪未協駁令覆審道光十一年說帖

被捕者登時格殺例予以勿論若王老麻子已被陷跌倒地後張汶煥將其砍傷身死即不得以登時格殺論雖王老麻子拒捕刀傷罪犯應死而張汶煥既非官司差捕亦非有服尊長不得遽引擅殺應死罪人擬杖之條詳查王老麻子身被各傷惟刀傷致命心坎一傷透內爲重彼時王老麻子並未倒地尚能執持鐵鋤頭將張汶煥毆戳迨被張汶煥攫奪鐵斧砍傷左胳膊始行跌地是王老麻子不倒地於致命透內之傷而倒地於不致命無損折之傷已非情理

且王老麻子跌地後張汶煥復砍傷其右脚面是王
老麻子始則持杖拒捕後經倒地被砍而倒地被砍
之右脚面一傷又不甚重王老麻子究竟死於格毆
抑係被張汶煥砍戳倒地後復砍致死該侍郎並未
詳細敘明尤屬含混復詳閱王添廣與王三供詞俱
稱因王老麻子聾盲已向張汶煥說妥張汶煥返悔
不讓娶人始聽信王老麻子同往搶娶如果屬實王
添廣王三二犯係被王老麻子騙誘同行未便遽依
强搶爲從及知情同搶之例問擬惟王添廣係張王

聽從氏母毆死
甥女堂妹之人

氏胞兄與張汝煥誼屬至戚其覿面向張汝煥查問將張汝煥答稱並無其事王老麻子現在同場自應當面質明何以首先拒捕硬欲搶人種種情節支離罪關出入應令另行研訊確情按例妥擬

道光九年說帖□應加入擅殺應死罪人擬杖道光十二年有通行載二十五卷殺死姦夫條說核

北撫　題雷添印等毆死武大才一案查核情節雷添印堂甥女武氏係已死武大才之堂妹因夫故居住母家守節武大才圖財勒嫁不允起意強搶向人說合並定財禮約期接娶武氏之母查知欲將武氏

送至胞弟家躲避因恐武大才攔搶邀約雷添印並
伊兄弟子姪等五人護送將武氏接走適武大才帶
同娶王接岑棒趕爭鬧雷添印奪刀戳傷武大才殞
命查武大才圖財強嫁功服堂妹未成例應徒一年
平本屬有罪之人該犯係被搶婦女之堂母舅雖律
無服制而誼屬瓜葛且係聽從氏母糾往護送因而
致斃人命科以擅殺較得其平該省將雷添印照共
毆律擬絞似未允協 檢查嘉慶九年該省題習得
進砍傷張志身死一案因張志圖財強嫁孀嫂劉氏

該犯習得進係氏夫鄰佑聽從氏夫堂叔對將張
志砍傷斃命該撫依擅殺擬絞本部改依鬭殺題結
是雷添印一案例係仿照習得進成案辦理復查十
四年添纂條例內載凡非應許捉姦之人如為本夫
及有服親屬糾往捉姦殺傷姦夫照擅殺罪人科斷
等語圖財強嫁之罪人其情非與姦匪等因被搶嫁
妻女而殺者向與毆死姦伊妻女之罪人同論擅殺
則無服親屬聽從氏宗有服親屬毆死搶嫁之罪人
亦應與非應捉姦之人聽從有服親屬殺死姦夫者

一例同科從前習得進一案係在十四年定例以前內擅殺毀改鬭殺今既定有新例自應畫一辦理職等復恐該省十四年以後尚有似此照凡鬭定擬之案商之該司司員逐細檢查茲據付覆自嘉慶十四年起至上年止查無辦過此等案件等因職等公同商酌嗣後添印一犯既有聽從糾往殺姦照擅殺科斷之例可以比引且被姦係堂甥女較之習得進一案以不相干之鄰佑而聽糾幫捕者更爲親切又不廣成案兩歧似應將該犯改擬擅殺爲允謹酌擬稿尾錄

呈稿尾

查例載非應許捉姦之人加爲本夫及有服親屬糾往捉姦殺死姦夫無論是否登時俱照擅殺罪人科斷又律載罪人不拒捕而擅殺者以鬬殺論各等語是不應捉姦之外人聽從有服親屬糾往殺姦例准照擅殺科罪則無服親屬被人圖財強嫁聽從氏家有服親屬糾往因而斃命之案自應一例同科此案武大才圖財强嫁孀居堂妹武氏未成例應徒一年半本屬罪人該犯富添印係武氏無服堂母舅因聽從氏母糾邀將武氏送至伊堂兄家躲避與

武大才逸遇爭鬬將其戳傷殞命查該犯與武氏律

雖無服誼屬瓜葛既聽從氏母糾邀卽有應捕之責

自應照擅殺定擬該撫將雷添印依共毆律擬絞究

未允協雷添印應改依擅殺罪人律擬絞監候

嘉慶二十三年說帖

强搶犯姦婦女
刃傷事主雇工

河撫　咨周家恒糾搶犯姦之婦周氏刃傷雇工劉

萬春一案奉

批周家恒搶奪刃傷事主之雇工應否照例擬絞監候

交館查核等因查例載聚衆夥謀搶奪路行婦女爲

首斬立決為從絞監候拒捕殺人者下手殺人之犯
斬決梟示若於素有瓜葛之家先經姦說未允因而
糾眾強搶者仍按強奪姦占已未成本律例科斷如
有拒捕殺傷人者照搶奪殺傷人辦理又聚眾夥謀
搶奪曾經犯姦婦女已成無論在途在室首犯發回
城為奴為從搆搶者杖一百流三千里各等語是搶
奪良家婦女與搶奪犯姦婦女罪有斬遣之分如搶
奪良家婦女條內載明有拒捕殺傷人者照搶奪殺
傷人辦理而搶奪犯姦婦女條內既無拒捕殺傷人

照搶奪殺傷人辦理此文自應仍照罪人拒捕科斷此案周家恒糾衆搶奪犯姦婦女罪應擬遣該犯復刃傷應捕之事主屋工劉萬春未便照搶奪刃傷例擬以絞候應照罪人拒捕加拒捕罪二等罪至死者無可復加該省將該犯依聚衆夥搶犯姦婦女本例發回城爲奴係屬照例辦理祇可照覆奉

批查成案嗣因查無恰對之案奉

諭交館再議茲復詳稽各例同一強搶良婦如案有瓜葛之家與素無瓜葛之家強搶本罪各有重輕故拒

捕之罪亦分差等至搶奪犯姦婦女係嘉慶九年纂定新例已成首犯罪止發遣不惟與強搶素無瓜葛家良婦之罪輕重懸殊即較之强搶素有瓜葛家良婦之罪亦生死互異其本罪既有分别則拒捕之罪亦應稍示區分例內既無明文自應即照罪人拒捕本律辦理如毆至殘廢篤疾罪在滿徒以上仍應照律擬絞若折傷未至滿徒並但係刃傷按罪人拒捕條內别項罪人拒捕之例止應加本罪二等罪無可加仍應照本犯科斷從檢查嘉慶八年直隸省咨楊

士信與李氏通姦被本夫撞破因畏其强悍將妻撚至伊戚王之珍家居住藉圖斷絕楊士信戀姦糾同趙幅紫等入室將李氏搶回楊士信用鐵尺毆傷王之珍並將在旁查問之于祥祿毆傷成廢彼時因未定有搶奪犯姦婦女擬遣之例該省將楊士信照强奪良家妻女本律量減擬流經本部改依棍徒擾害例擬軍此在未定例以前不足為據又十五年河南省鄭添順亦因戀姦糾搶娼婦李氏未成將氏夫楊三氏子楊成毆傷後楊三憂慮自盡該省以例無搶

搶奪姦婦誤搶良婦刃傷氏翁

奪犯姦婦女未成持械傷人正條比照搶奪傷人傷非金刃例實發烟瘴充軍咨結又十五年山東省徐蔣傑聽從搶奪犯姦婦女誤搶良婦孫氏該犯用刀拒傷孫氏之翁旋因知係誤搶將孫氏送還依搶奪刃傷例擬斬此二案或另傷人命或誤搶良婦均與此案不符此外查無成案復查律例內凡關涉犯姦婦女除搶奪一項外無論強姦輪姦及因而殺死致令自盡等項均與良婦有所區別未便以搶奪犯姦婦女拒捕之案與搶奪良婦一例同科參之各例準

以別條罪名應照罪人拒捕加二等之例辦理方為平允即謂案情較重應從嚴示懲亦祇可酌加枷號似不便加入於死謹再具說帖 呈候
酌奪奉
諭以搶奪婦女視搶奪財物為重搶奪財物刃傷雇工者絞候而搶奪婦女刃傷事主工人止加拒捕罪二等未為平允等因伏查人重於物今古所同而律例各歸本條有難以牽附比合者以舊律而論強盜得財不分首從皆斬立決並無免死減遣之條而搶奪

良家婦女首犯則止絞候從犯亦止滿流又搶奪財
物拒捕傷人者斬候而強奪婦女拒捕傷人首犯律
無加重明文從犯止應照拒捕本律加二等此舊律
婦女與財物之難以比核輕重也以現行例而論強
盜得財分別斬決發遣尊長犯卑幼則按服制減罪
卑幼犯尊長即以凡論而強搶良家婦女素無瓜葛
者分別首從斬決絞候素有瓜葛者首犯即罪止絞
候從犯亦得減流若搶賣有服親屬尊長卑幼均止
分別杖徒其因圖財而搶賣者尊長犯卑幼則罪止

軍流卑幼犯尊長亦非比斷係絞候此現行例婦女
與財物之難以比核輕重也是以六年本部議駁安
徽按察使恩長係奏搶奪婦女請照强盜科罪摺內
辨明搶奪婦女之案引用搶奪財物之例議擬亦屬
不倫等語原以二者不便相提並論復檢查乾隆四
十七年秋審榜示內有湖廣省劉振常糾衆搶娶孀
婦復湯氏母斃命一案又滿老嚴知情買娶拐逃之
婦被本夫查獲復糾衆攔搶毆斃其弟兄一死一傷
一案均係擬絞監候因年久卷爛不知憑何定罪特

思彼時雖尚未定有夥搶婦女拒捕殺人之例而搶奪殺人擬斬立決已有專條此二犯均未立予斬決是從前搶奪婦女即不與搶奪財物一例科罪已可概見復查十二年纂定強姦犯姦婦女不從立時殺死改擬斬候之例原奏聲稱強姦犯姦婦女既不與強姦良婦同罪則強姦殺死犯姦婦女亦不應與強姦殺死良婦同科等因推而論之強姦殺死犯姦婦女既不與殺死良婦同科則糾搶犯姦之婦刃傷捕人亦不應與糾搶良婦刃傷捕人並論現在山西省

即有將搶犯姦之婦劉氏刃傷氏夫親屬律應
加等惟非已遣奴無可再加仍照夥搶犯姦婦女本
例擬遣與此案情罪正同以彼證此設將來各省遇
有此等案件亦可無虞歧異所有周家恒一犯仍請
照前議辦理再查強搶犯姦婦女舊例係發回城今
於本年七月二十日本部議奏將此條首犯改發極
邊烟瘴充軍仍應照律加拒捕罪二等應請於極邊
烟瘴本罪上改為發遣新疆為奴 帖 嘉慶二十二年說

成案錄後

嘉慶八年直督咨楊士信強搶姦婦李氏拒毆傷人一案查律載強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候又例載強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者已被姦占律減一等各等語此係指並未犯姦之良婦而言故例內分別已未姦污定擬律例甚屬明晰此案楊士信與李添幅之妻李氏久經通姦李添幅雖不知情但李氏通姦在先即難與良婦並論楊士信將李氏搶回當被拏獲尚無與李氏姦宿亦屬姦占未成該督將楊士信依強奪良

家妻女姦占律絞罪上量減擬流核與律例均未符合惟查楊士信與李氏通姦經本夫李添幅撞遇村斥輒敢起意欲毆已屬淫惡迨李添幅不敢抵敵將李氏攜至伊戚王之珍家居住藉圖斷絕該犯戀姦情熱復敢糾邀趙幅榮等攜帶鐵尺至王之珍家推門進院喝令趙幅榮等入室將李氏搶回嗣王之珍出街攔阻猶復毆傷王之珍倒地並將在旁查問之千祥豚並毆多傷致右脚腕骨斷成廢核其情節該犯戀姦搶奪婦女復奪眾逞

兇毆人成廢其兇惡實跡與棍徒無異楊士信應改依兇惡棍徒行兇擾害例發極邊足四千里充軍

此例專指犯姦婦女於嘉慶九年始定專例此係八年之案故酌照棍徒擬軍

嘉慶十五年河撫咨鄭添順糾搶奸戶楊三之妻李氏未成並將楊三同子楊成毆傷一案該省將鄭添順比照搶奪傷人傷非金刃傷輕平復例發極邊烟瘴充軍奏

批查成案比核 職 等檢查嘉慶八年直隸省咨楊士信因與李添幅之妻李氏通姦搶奪李氏將李氏

妹丈王之珍毆傷最減擬流一案經本部以該犯
戀姦糾眾踵於李氏並毆傷其妹丈情殊兇惡將
楊士信改依棍徒擾害例擬軍在案此案劉添順
亦係戀姦糾眾強搶姦婦李氏未成將本夫楊三
並子楊成毆傷後楊三羞忿自盡較之楊士信一
案尙未釀命者情節稍重若照楊士信成案將該
犯依棍徒擾害例擬軍轉比搶奪傷人由新疆改
發例應實發烟瘴者為輕不足以示懲儆應請擬
覆

一東撫　咨搶奪犯姦及與販婦女拒捕殺人作何擬罪咨請部示一案查搶奪犯姦及與販婦女拒捕殺人例無治罪明文惟搶奪犯姦之婦與搶奪良家婦女罪名輕重懸殊其拒捕殺人亦應隨之區分輕重檢查嘉慶二十二年河南省周家恆山西省郝齊拒捕刃傷俱照罪人拒捕加發新疆為奴自應仿照成案行令照罪人拒捕殺人律問擬斬候至搶奪與販婦女雖向供比照搶奪犯姦之婦例定擬若拒捕殺人則難與並論恭查搶奪犯姦婦女在本婦之親屬尚

搶奪妻有服殺之婦刃傷捕人

未犯罪且許捉拿故一有拒傷拒殺即應以罪人拒捕論而搶奪與販婦女在與販之犯例應分別問擬流徒並非無罪之人其被搶奪者拒斃是以罪人致斃罪人兩造同係罪犯未便以照罪人拒捕論致與罪人非殺平人者無所區別衡情定讞自應仍照凡鬬定擬以昭平允奉

批所議是稿尾回堂交司照繕　道光三年說帖

蘇撫　題裴有學強搶薛振之女與伊子裴廣太爲妻因薛振追捕持鎗將薛振戳傷一案查裴有學會

搶奪尚未過禮之女拒捕未傷

經媒說未允因而強搶與平空影射強搶者不同若非刃傷拒捕人止應按強奪良家妻女姦占配與子孫律擬絞今該犯刃傷捕人該撫照搶奪刃傷人問擬斬候查核情罪相符應請照覆　嘉慶十一年說帖

東撫　咨謝一江等強搶楊克幅之女欣姐為媳尚未姦污一案此案謝一江因楊克幅先欲招贅伊子謝二柱為壻領至其家教養後楊克幅因謝二柱不聽管教兩次逃走仍令謝一江領回不肯許婚是楊克幅雖有招贅之語並無聘禮婚約不得謂之悔婚

謝一江率領伊子往搶並將楊克幅推跌倒地即屬搶奪拒捕至該犯先經潛逃旋因差拿赴案杜詐楊克幅悔婚並被執不服亦與畏罪自首者迥別今該省僅將該犯依搶奪良家妻女尚未姦污例擬流是置該犯拒捕於不議殊屬錯誤應行改擬至謝二桂聽從伊父謝搶實屬助勢消惡自未便援照一家人共犯止坐尊長律免議該省將該犯依為從例擬徒尚屬允協應請照覆並酌擬稿尾錄呈　稿尾 此案謝

一江因楊克幅欲將幼女欣姐招贅伊子謝二桂為

埳領至其家教養議定如果誠實可靠再行換柬結
婚姻謝二柱因楊克幅曾故逞嚴兩次逃跑楊克幅
厭惡仍令謝一江領回不肯許婚謝一江起意強搶
即帶領謝二柱前往將欣姐搶走楊克幅趕拉被謝
一江推跌倒地查謝一江既將楊克幅推跌即屬拒
捕有據今該撫將該犯依搶奪良家妻女尚未姦污
例擬流足徵科該犯搶奪之罪而置拒捕於不議殊
未允協謝一江應改依搶奪拒捕未經成傷之首犯
擬軍例發近邊充軍　嘉慶十八年說帖

彩搶索無瓜葛
之婦拒捕殺人

廣東司　此案鄭亞花九稔知李秀成居住海邊並無鄰佑李秀成常外出捕魚止遺妻翟氏暨幼女在寮並探知有盜船逃回婦女麗氏在彼寄住起意糾同楊芳才黃思貴李文榮前往將翟氏及幼女並麗氏一併搶走適李秀成轉回看見攜棍追拿鄭亞花九叫同李文榮上前拒捕鄭亞花九將李秀成推跌落水用魚鎗戳傷其腦後並喝令李文榮用魚鎗連戳李秀成右太陽等處殞命楊芳才將麗氏強逼成婚並逼令翟氏認作該犯表妹央媒嫁賣得銀俵分

旋將鄭亞花九楊芳才黃思貴獲案查鄭亞花九聚衆強搶李羅氏等並拒捕殺死本夫李秀成該省將該犯依夥衆搶奪婦女拒捕殺人例擬以斬梟與例相符至楊芳才一犯聽從強搶罪應擬絞係其於首犯鄭亞花九拒殺本夫之時該犯並未幫同下手按律仍照搶奪婦女為從本例科罪至該犯復占羅氏為妻並訊明羅氏係由搶奪相連而及並非另犯之案且例內夥衆搶奪婦女已指明或賣或自為妻妾為從之犯皆擬絞候迨秋審時始分別婦女之有無下

强搶婦女事後追捕拒殺捕人

落曾否被污以定實擬今該省將該犯與僅止聽從搶奪之黃恩貴均擬絞候係屬照例辦理應請照覆

嘉慶十五年說帖

貴州司　查例載於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾眾強搶者仍按強奪姦占已未成本律例科斷如有拒捕殺傷人者照搶奪殺傷人例辦理又白晝搶奪殺人者擬斬立決又律載罪人拒捕殺所捕人者擬斬監候又強奪良家妻女姦占為妻者絞監候又名例載二罪俱發以重論各等語此案涂麻子

因欲娶素有瓜葛之郭雷氏爲妻先經央人媒說未允起意強搶邀允涂牛崽等一共四人將郭雷氏搶奪回家嚇逼姦污嗣郭雷氏之嫂雷張氏查知央周啓文等往拿送究該犯被揪掙扎不脫用刀嚇戳適傷周啓文右後脇殞命該撫將該犯依搶奪殺人例擬以斬決等因具題 臣 等查搶奪殺人擬斬立決之例係指當場逞兇致斃人命者而言若搶奪之後因事主糾人拘捕拒毆致死則自有罪人拒捕殺人專條不得概援斬決之例今涂麻子強搶素有瓜葛媒

說未允之郭雷氏已成按例應以強奪姦占科斷其
拒傷事主邀往幫拘之周啓文身死業已事隔二日
與登時拒捕殺人者不同雖例內止言有殺傷者照
搶奪殺傷例辦理並無登時事後分別科斷明文惟
搶奪事後拒捕向係依罪人拒捕殺人律問擬斬候
則仿照搶奪辦理之案拒捕既在事後自應一律問
擬斬候方與例意相符該撫將強搶婦女事後拒捕
之涂麻子依搶奪殺人例擬以斬決係屬錯誤應即
更正涂麻子除強奪郭雷氏姦占爲妻罪止擬絞輕

罪不議外應改依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候
再查涂午崽聽從伊兄涂麻子強搶婦女當涂麻子
拒毆周格文身死之時該犯並未帮同下手不得以
爲從論其各自用木棍拒傷應捕之張世勳按罪人
拒捕本律應於強搶爲從滿流上加二等擬以近邊
充軍該撫將涂午崽依白晝搶奪殺人爲從幫毆傷
非金刃又非折傷例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍亦
屬錯誤涂午崽應改依爲從減一等律於涂麻子強
奪姦占絞罪減一等杖一百流三千里仍加拒捕罪

強奪婦女姦占
挾忿謀殺本夫

二等擬姦近邊充軍 道光十二年說帖

川督 題王慶倧戳傷陳忠潤身死一案此案王慶倧因陳忠潤之妻胡氏在外檢柴該犯見其少艾起意姦占即持刀嚇唬 將其拉至家內令胡氏與伊作妾胡氏不允王慶倧復用刀嚇禁允從嗣後出外即將胡氏交給伊買休之妻梁氏看守陳忠潤查知具控差拿王慶倧聞控逃颺經州訊明將胡氏交陳忠潤領回嗣王慶倧回家探信聞知陳忠潤尚在呈催差拿王慶倧氣忿起意將陳忠潤殺死乘夜獨自攜

帶尖刀至陳忠淵門首將其喊出用刀連戳其左後肋等處倒地又連戳其右血盆等處殞命查王履綜強搶姦占已應按律擬絞乃因被控挾忿復起意將本夫謀殺實爲罪犯之尤較之尋常因姦謀殺本夫者情節更重未便科罪轉輕例無恰合正條自應即照姦夫起意殺死親夫之例問擬斬決以昭平允該省將該犯依謀殺律擬斬監候未免輕縱應請交司駁令該省另行妥擬

道光七年說帖

強搶婦女成婚
拒殺本婦堂兄

、安撫　題孫根孔殺死姜順一案查律載罪人拒捕殺

娶主不知媒人誤搶因鬬殺人

所捕人者斬監候等語此案孫根强搶劉姜氏成婚姜氏堂兄姜順自外回家聞知被搶至孫根家嚷鬧欲將姜氏領回孫根之母許氏上前攔阻被姜順梲毆跌地孫根順取鐵扠向扎致傷姜順右腿殞命核其情節孫根强搶姜氏姦占為妻本屬罪犯應死姜順係姜氏有服堂兄即屬應捕之人被該犯拒毆身死自應以罪人拒捕殺人科斷該撫將該犯依鬬殺律問擬殊未允協應令該撫另行按律妥擬 道光十年說帖

山東司 查例載聚衆搶奪婦女拒捕殺人者無論

已成未成下手殺人之犯斬決梟示若毆成傷從犯
擬絞監候等語此案郭成恩堂叔郭士柱妻故曾託
王士宗媒說續娶王士宗以無服族弟王貴宗病故
遺妻于氏諒難終守即向于氏之姊王氏媒說王氏
允從言明財禮錢文並許事成分謝迨王氏向于氏
告述于氏自願孀守王氏向王士宗回覆王士宗向
王氏爭吵而散因不能分用錢文起意商允伊弟王
繼子將嫁隨赴郭士柱家捏稱前事妥協邀令迎娶
郭士柱隨備齊財禮邀令堂姪郭成恩子郭成善等

前往迎接王士宗私令王繼子往將于氏架拉出門王繼子趨至王氏家門首越墻進院將大門開啟復撥開于氏房門將于氏拉至院內于氏喊嚷坐地王士宗領同郭成思等踵至郭成思不知搶嫁情由進院查問時于氏夫弟王朝綱等出阻向王繼子撲毆王繼子手毆王朝綱左領頦倒地王起宗用木擔將郭成思毆傷郭成思欲逃因王朝綱側臥不放郭成思用脚踢傷王朝綱臍肚殞命該撫以該犯郭成思不知同財搶嫁情由仍照鬬殺律擬絞監候王士宗

等分別擬流等因具題臣等詳核案情郭成恩堂叔
郭士杜託王士宗媒說孀婦于氏為妻迨于氏矢志
孀守其姑王氏已向王士宗回覆王士宗不難轉向
郭士杜告知乃輒邀令娶主族鄰多人前往迎娶明
係聚衆强搶至郭士杜於王士宗媒說之時何以約
定迎娶日期而財禮婚書必俟當時交割所稱郭士
杜等不知謀搶情事殊難憑信且郭成恩行抵于氏
家目睹王繼子將于氏拉出院內于氏喊嚷坐地不
起强搶情形尤屬顯然況郭成恩進院查問于氏夫

已交財禮不知
迷遲拒婚未娶

弟王朝綱關閘出阻彼此豈無一語更難諉爲不知郭成恩輒將王朝綱踢斃其爲謀搶未成逞兇拒捕似無疑義該撫於此等聚衆搶奪婦女逞兇殺斃捕人之案並未詳悉研鞫輒聽該犯等狡飾之詞率行定案非關出入應令該撫研訊確情按例妥擬具題

道光十二年說帖

東撫　咨外結徒犯李梓圖娶孀婦張李氏先向氏父李泳祥說允收受財禮未給婚書李泳祥因長子李仁勸止即令次子李二送還財禮被李三私自收

非應主婚人收財禮強奪成婚

用李梓因聞李詠祥欲將張李氏送往找工心疑另嫁前往截搶伺未成婚將李梓比照先經媒說未允因而糾搶照強奪良家妻女尚未姦污流罪上量減一等擬徒　嘉慶十八年案

雲撫　題李小羊強奪普耿氏成婚查普耿氏欲行改嫁夫族無人應歸母家主婚其母普浦氏係普耿氏夫家疏遠親屬非例應主婚之人雖曾接受李小羊聘禮不得即為李小羊聘定未娶之妻但普浦氏曾經受聘李小羊之強奪成婚事尚有因將李小羊照

媒說已允主婚之人不肯主婚

强奪良家妻女姦占爲妻妾絞候律上量減一等擬以滿流　嘉慶二十一年案

江蘇司　查此案馬得明因朱忝成將伊小功姪媳馬葉氏搶拉成親心懷不甘前往捉拿致將朱忝成之外祖母陸夏氏推跌身死該犯雖係應捕之人陸夏氏並非拒捕罪犯自應仍按鬭殺問擬應如該撫所題馬得明合依鬭毆殺人律擬絞監候該撫疏稱朱忝成與馬葉氏本有親誼因馬葉氏夫故欲圖再醮央媒說合馬葉氏自願醮伊爲妻以主婚之馬得

明未允糾允顧朝揚將馬葉氏搶去成親情同搶奪惟馬葉氏業經允許改嫁似與媒說未允者有間且同行僅止兩人亦非糾眾可比若照平空強搶良家妻女問擬繯首未免情輕法重應酌減問擬以示區別朱添成應於強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候罪上量減一等杖一百流三千里顧朝揚聽從幫助即屬爲從應於朱添成流罪上減一等杖一百徒三年該犯等事犯到官均在道光八年十一月初九

日欽奉

恩詔以前朱添成所得流罪應減爲杖一百徒三年顧翊揚應減爲杖一百等語查律載強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候又例載於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾衆強搶者仍按飛奪姦占已未成本律例科斷各等語此案朱添成因馬葉氏夫故欲醮該犯央媒說合馬葉氏自願醮伊爲妻因馬葉氏夫叔馬得明不允主婚該犯卽糾允顧翊揚將馬葉氏強搶成親自應依律擬絞該撫以馬葉氏業經允許改嫁似與媒說未允者有間且同行僅止兩人亦非

糾眾可比將朱系成於強奪良家妻女姦占被監候
上量減擬流幫搶之顧朝揚擬徒殊不知嫁娶尤否
律以主婚人爲主馬葉氏夫叔馬得明既因馬葉氏
夫亡未久不允改嫁卽屬媒說未允該犯等首從強
搶雖係二人但律內止言強奪良家妻女姦占並無
聚眾字樣未便曲爲寬減所有朱系成顧朝揚二犯
應令該撫另行按律妥擬具題　道光九年說帖

強搶僅止口許
並未聘定之女

蘇撫　咨朱順中強搶應娥尚未姦污一案查朱順
中本與應娥之故父江潮湧交好當將江潮湧口許

後聘之家鬬搶
沐成致女自盡

朱順中爲婚親手書給庚帖即屬父命似與僅止媒說未允因而強奪尙未姦汚者有間第究未行聘亦與強娶已經聘定之妻不同將朱順中於素有瓜葛先經媒說未允因而強奪尙未姦汚例上量減一等滿徒應娥給汀張氏領回聽其擇配嘉慶二十四年案

貴撫 咨周應玥因聘定袁吳氏之女袁二妹與伊子爲婚不知袁吳氏之夫袁宗名在外生理早已將女許給楊姓控告斷明應從先許之家令周應玥退婚周應玥起意糾人强搶至袁宗名門首嚷稱欲搶

媒說不允強搶
未成致女自盡

袁二妹與伊子爲婚詎袁二妹在內聽聞情急自盡
惟周應玥僅止在外聲喊並未入室搶獲應將周應
玥比照強奪良家妻女中途奪回未被姦污因而自
盡者絞候例量減一等擬以滿流嘉慶二十一年案

直隸司 查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室
搶奪婦女如未搶獲者首犯擬絞監候爲從實發極
邊烟瘴充軍若於素有瓜葛之家先經媒說未允因
而糾衆強搶者仍按強奪已未成本例科斷又強奪
良家妻女未被姦污而自盡者照強姦未成本婦羞

忿自盡例擬絞監候各等語此案劉悃鳳聽從在逃之張明搶奪王文魁之女坡姐未成致坡姐忿急自盡職等詳核案情張明之母王氏先曾向王文魁說媒欲令王文魁四女許給張明表弟李破靴子作媳王文魁未允旋將四女另行擇配嗣張明因李破靴子屢次煩伊說媒張明知王文魁尚有五女坡姐未字兇劉悃鳳向其說合如再不允即將坡姐搶回是張明係先經媒說未允始起意搶奪與聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女者不同至張明因令

夥搶孀婦未成致婦羞忿自盡

劉幗鳳搶奪坡姐雖未搶獲第致坡姐忿急輕生自盡應以張明擬抵該犯在逃未獲該省將現獲之劉幗鳳依強奪良家妻女未被姦污而自盡擬絞監候例爲從減一等擬流仍監候待質與例相符似可照覆

嘉慶十五年說帖

蘇撫　題邵有朋圖娶孀婦王西氏爲妻因財禮無措起意糾同李炳等乘夜強搶經王西氏夫兄知覺追備未被搶獲王西氏羞忿自盡將邵有朋比照強奪良家妻女未被姦污因而自盡例擬絞監候

夥誆賣休姦婦賣休之兄自盡

道光元年案

陝撫　咨史益元與阮胡氏通姦因聞本夫阮太欣將胡氏嫁賣與駱榮貴之弟駱長貴爲妻駱榮貴雇騾送往與伊弟成親史益元起意糾允司添發等趕至中途將胡氏搶至家內姦宿致駱榮貴情急自盡例無搶奪犯姦婦女致其親屬自盡治罪明文將史益元照夥搶犯姦婦女已成首犯發烟瘴充軍例上加一等發新疆爲奴司添發聽從幫搶依例擬流

道光二年案

聚衆強搶退兒毆打婦女自盡

強嫁弟婦致被娶主毆打自盡

蘇撫　題孟衍書糾衆搶奪路氏已成拒傷本夫韓貴徧因路氏乘間逃跑攔住毆打致路氏被毆情急自盡將孟衍書比照糾衆搶奪婦女拒捕殺人者下手殺人之犯斬梟例斬決梟示　嘉慶二十三年案

安撫　題盧榮琦強嫁弟婦余氏不從被娶主林待榮毆傷後自盡一案查例載尊長圖財強賣卑幼如婦女不甘失節因而自盡者期功尊長發近邊充軍娶主知情減正犯罪一等又因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷者杖一百徒三年等語此案林

待榮因盧榮琦貪圖財禮憑媒將孀居弟婦余氏强
嫁該犯為妻余氏不甘失節即在該犯家吵鬧該犯
因其潑罵一時氣忿毆打其鼻梁連左眼胞並脊背
等處余氏乘間自縊詳閱原驗屍格林待榮所毆余
氏各傷雖有致命之處而非重傷訊據林待榮供稱
因余氏潑鬧辱罵一時氣忿毆打並沒毆逼成親等
語按因事用強毆打威逼人致死之例罪止滿徒該
犯臨時既知余氏不願改嫁仍買娶撞同即屬知情
故娶按例亦應滿徒者從照律從一科斷與故娶而

並未殴傷者無所區别殊屬情浮於法該省將林待榮照娶主知情減正犯罪一等例於盧榮琦罪上減等滿徒罪上量加一等杖一百流二千里情罪尚屬允協應請照覆嘉慶二十二年說帖○案内之盧榮琦依圖財強賣卑幼婦女不甘失節因而自盡期功尊長發近邊充軍見成案

圖產空言逼嫁大功弟婦自盡

晉撫　題郭世那等圖產逼嫁孀婦郭傅氏致氏自勒身死一案查經理圖財逼斃人命之案自應詳驗屍傷研訊證佐有無致死别情按例嚴懲俾成信讞此案郭世那係傅氏之夫郭世楼大功堂兄與傅氏

服屬緦麻郭世樓久已病故遺地九畝房屋五間傅氏撫孤守志因伊子天賜令母家胞姪傅格娘相依過度孀守已二十二年詎郭世那因貧起意令傅氏改嫁圖得房産錢使用商允族弟郭世撰於傍晚時偕至傅氏家勸令改嫁傅氏不依哭罵郭世那生氣即以尋主於嫁不令終守之言嚇逼傅氏益肆哭駡經鄰人郭士喜等趨至勸走傅氏向傅格娘泣訴守節多年被郭世那等逼嫁不如速死傅格娘勸慰旋各就寢傅氏氣忿莫釋即於是夜自勒殞命該撫

以該犯空言嚇逼致令自盡與實在用強搶賣者有
間將郭世那依謀占資財用強搶賣卑幼婦女不甘
失節因而自盡者緦麻尊長絞監候例上量減擬流
等因具題臣部詳核案情郭世那之大功弟妻傅氏
守節已二十餘年遺孤早故並無子嗣該犯覬覦遺
產謀非一日如果一時起意圖財勸令改嫁初無強
搶之心祇應乘間用言勸誘或暗中使人慫恿何敢
公然糾同族弟郭世撰前往且係傍晚時候顯因該
氏家內無人伴宿之便將伊年止十五無所忌憚先

與郭世撰商允嫁賣覓得娶主因而糾約同往追傅氏不依哭罵其志已不可奪該犯等猶不逃逸復以尋主搶嫁不介終守之言嚇逼是以蓄意强搶業已情見乎辭若非鄰人郭士喜等趕至安知不被該犯等搶走詎止空言恐逼殊難憑信且傅氏果係偶被逼辱儘可投族理論何致遽爾輕生可見該犯平素恃尊欺逼斷不止此一次該氏哭告傅格娘有苦守多年被這樣逼嫁不如速死之語其爲恃强搶嫁窮迫難堪情狀顯然檢查原驗傅氏咽喉上有帶勒痕

二道平繞項後過兩結成死扣如係死由自勒則結
扣應在喉間何以繞至項後且係仰面臥一經勒
緊勢必負痛氣促兩手即難展動斷不能伸手向項
後從容繫結更難保無圖搶不遂謀命滅口情弊現
在同往嚇逼之郭世撰在逃未獲不惟該犯恃無質
證供詞閃爍有避就而傅格娘郭士尊等亦恐係事後
賄串捏飾即使自勒屬實該犯圖產逼嫁致令孀婦
不甘失節因而自盡亦不得以並無搶竇之空言寬
其逼兒逼命之重罪驗訊均未明確罪名生死攸關

刦搶無服族祖之妻凡人爲從

應令該撫研鞫致死確情按例妥擬 嘉慶十七年說帖

查成案內郭世孤仍照原擬量減擬流於十九年題結

東撫咨張雪起意糾同楊淑孟等搶奪無服族叔祖之妻圖賣倘未嫁賣亦無姦污情事將張雪依疏遠無服親族搶賣尊長例絞監候未成婚減一等擬以滿流楊淑孟聽從同搶例無疏遠親屬搶賣尊長爲從係凡人治罪明文惟搶奪親屬係內娶主知情同搶得贓正犯一等應比照問擬楊淑孟應於張雪流罪上減一等擬以滿徒 道光二年案

逼嫁胞叔之妻孫氏忿激自盡

此例載居喪嫁娶條

河南司　查律載夫喪服滿妻妾果願守志而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母強嫁之者杖八十期親加一等大功以下又加一等又例載孀婦自願守志母家夫家搶奪強嫁孀婦不甘失節因而自盡者不論已未被汚緦麻卑幼發邊遠充軍功服發極邊充軍期親擬絞監候又誘拐期親以下緦麻以上親之妻毋論曾否通姦概依凡人誘拐例定擬惟姦父祖妾者依律斬決不在此例誘拐者仍以凡論各等語詳繹律意母家夫家強嫁孀守喪妻係指背

長强嫁卑幼之妻妾而言蓋以尊長端之則妻與妾均在卑幼之列故强嫁之罪名相等至尊長之妻亦係尊長而尊長之妾則不得爲尊長例內孀婦自願守志而卑幼强嫁一條服制愈親則罪名愈重係專指尊長之妻而言蓋妻與夫本宗尊卑服制大畧相等妾則只服家長及家長之祖父母父母子孫餘俱無服是與家長之期親以下卑幼本無尊長名分可言故諸律有犯殺傷等項俱以凡論即例內誘拐期親以下緦麻以上親之妾亦依凡例定擬及强嫁守

志孀婦之案係尊長犯卑幼者妻妾應予同科係卑幼犯尊長者妻妾不容並論律例本屬明晰引斷可以類推此案趙幅週嫁已故胞叔之妻李氏該犯先則私自央媒說嫁誘令李氏出門被李氏查知哭鬧轉回尚未成婚繼以李氏之堅於孀守皆由顧女情深將其幼女給人領養以分母女之情欲遂逼嫁之計以致李氏激烈投繯該撫以例無圖財強嫁叔妻致令自盡之條咨請部示等因查叔妻律無服制又無尊卑名分可言有犯應以凡論且誘拐期親以下

搶嫁弟婦未成以致氏毋自盡

緦麻以上親之妻定例概以凡論強嫁與界誘情事相等自應亦以凡科惟該撫咨內僅稱該犯圖財欲嫁叔妻李氏致令自盡並未詳敘案情本部礙難懸擬應令該撫研訊確情詳核律例妥擬到日再行核辦　道光九年說帖

北撫　咨袁善盼搶嫁弟婦袁鄭氏致氏毋鄭金氏自縊身死一案查例載尊長圖財強賣卑幼係期功杖一百流三千里未成婚者減一等如婦女不甘失節因而自盡者期功尊長發近邊充軍又強奪尊長家

妻女未被姦汚而自盡者擬絞監候若其父母羞忿自盡者亦照本婦自盡之例問擬各等語是強賣卑幼自盡擬軍並強奪良家妻女致其父母自盡擬絞各例係指本婦不甘失節或其父母羞忿自盡者而言誠以婦女名節為重因被汚而不甘失節或羞忿難堪以致短見輕生故其罪重若其父母因屬撫倚發情急自盡既無羞忿之心則與編造逃走事主失財窘迫自盡者無異惟例無明文自應比照定擬今袁善眕強賣鄭氏尚未成婚非止擬徒至氏母鄭

金氏相依其女庚日因被強賣慮無倚靠情急自縊本與逼令自盡者不同該省以例無尊長搶賣卑幼之婦致其父母自盡作何治罪明文將袁善修比照尊長圖財強賣卑幼如婦女不甘失節因而自盡期功尊長發近邊充軍例擬軍係屬衡情定斷似可照覆

嘉慶十六年說帖

大功尊長挾嫌搶賣卑幼之妻

浙江司　此案方主姑係方吳氏之家長方如潮大功堂姊因與方吳氏不睦糾人將方吳氏搶賣中途被獲雖例無大功尊長搶賣卑幼之妻治罪明文第

大功尊長强搶卑幼之妻例止擬流未成婚減等擬徒大功堂弟之妻雖屬無服惟搶賣大功卑幼之妻未被姦污罪止擬徒豈得因搶賣大功卑幼之妻罪名轉從輕該撫將方主姑依凡人定擬未便置名分於不議應即據咨更正方主姑應照尊長圖財强賣卑幼係期功杖一百流三千里未成婚者減一等例杖一百徒三年係婦女照律收贖業已病故應毋庸議施阿五先因圖分身價用言慫恿綴役商同搶賣雖轉糾人幫同同惡相濟未便僅科以爲從之罪致滋

輕縱應如所咨施阿五合依强奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占律減一等例於强奪良家妻女姦占為妻妾絞監候律上減一等杖一百流三千里吳德沉施正大朱阿傳方泰聽從同搶應照為從減等例各杖一百徒三年　道光九年說帖

家長强賣奴僕之媳與人為妾

貴撫　題韋阿義戳傷韋阿英身死一案查案內之韋士榮因韋阿亢投身伊家為奴並無契約身價素有主僕名分韋阿亢媳韋氏並未同居亦未投身服役嗣韋士榮私將韋氏賣與韋阿李為妾因韋氏

孝服未滿韋阿奎出外貿易韋阿亢欲將韋氏改嫁
韋士榮即告知已作主賣給韋阿奎令其侄韋阿奎
回家接娶比韋阿亢伙同韋阿全人出不歸復將韋氏
嫁賣與韋阿徒為妻迨韋阿奎回家知韋氏已另適
人往向韋士榮索討身價韋士榮隨將韋氏強留至
家送給韋阿奎成婚旋因韋阿徒邀韋阿英等將韋
氏拉走韋阿全亦邀同韋士榮韋阿義趕上攔阻致
韋阿英被韋阿義用刀戳傷殞命查韋阿亢既投身
韋士榮家為奴雖無契約身價究有主僕名分韋士

柴將韋阿亢孫媳韋氏私自賣爲韋阿奎爲妻（曾向
韋阿亢告知並允）初無糾夥搶奪情事其聽從韋阿
奎將韋氏奪回送給韋阿奎成婚雖例無作何治罪
明文惟查奴及雇工娶賣家長之妻女照卑幼強搶
期親尊屬嫁賣例定擬則家長強奪奴婢之媳賣與
他人爲妾亦應比照期功尊屬圖財強賣卑幼例科
斷該犯將韋士柴照期功尊屬圖財強賣卑幼例擬
以杖一百流三千里似尚允協應請照覆（嘉慶十九年說帖）

夥搶婦女爲從
秋審分別實緩

秋審處　查嘉慶十四年奏定搶奪婦女爲從擬絞

是強占良家妻女

秋審實緩章內稱搶奪婦女與强盜無異搶劫之案以入室不入室分別情有可原法無可貸則夥搶婦女已成從犯亦應以是否入室爲斷其但經入室之犯均入情實雖未入室而事後隨同姦污或拒捕傷人或聽同架拉持械嚇逼或夥搶不止一次或搶奪數至三人或致釀成人命或被搶之人尙無下落及另有不法別情者亦擬入情實若並未入室亦無前項情事者擬入緩决至夥衆搶奪路行婦女已成之從犯則以曾否動手爲斷但經動手搶奪之犯均

入情實其雖未動手搶奪而有姦污及前項情事者
亦入情實若並未動手搶奪亦無前項情事者擬入
緩決等因嗣因拒捕殺人從犯較致釀人命爲重亦
即比照此例概擬入實迨道光四年閏七月間臣部
辦理秋審時以原定章程係照强盜定擬强盜行劫
殺人案內並未助勢之夥盜即有另犯不法輕罪仍
以情有可原聲請免死發遣若將夥搶婦女拒捕殺
人案內並未當場助勢及僅止另犯不法輕罪從犯
概擬入實是較强盜轉嚴似未允協隨經奏明將拒

殺未助勢之從犯擬入緩決並聲明其餘仍照原定章程辦理等因亦在案本年秋審內有山東敘犯王恪郝碩楊桂聽從楊汝茂起意強搶孀婦賈李氏已成致氏自縊身死一起係因賈李氏夫故孀居楊桂胞叔楊汝茂欲娶為妻央王恪媒說未允楊汝茂起意糾允王恪郝碩楊桂同夥四人黑夜至李氏門首楊桂郝碩在外看守楊汝茂與王恪撥門進內將李氏揹出架至驢上楊汝茂即牽驢與王恪逃走由郝碩家經過楊汝茂因郝家尚遠向郝碩借屋給李氏

居住轉令郝碩之妻照會俟次日同家成親楊汝茂
與郝碩另屋住宿楊柱王恪均各走散而李氏被搶
不甘乘隙投繯殞命除罪應斬決之首犯楊汝茂在
監病故外將王恪郝碩楊柱俱依夥衆搶奪婦女已
成例擬絞監候結茲據該撫將該三犯均擬入秋審情
實聲明楊柱雖親老丁單毋庸查辦留養自係按照
嘉慶十四年奏定章程辦理臣等於堂議將悉心詳
核王恪一犯隨同首犯進內將李氏搶出係屬入室
之犯郝碩一犯雖未入室及幫同架拉惟於搶獲後

任聽首犯楊汝茂將李氏寄住伊家並令伊妻看守致李氏在伊家自縊即係利同逼迫均屬情無可原王修郝碩二犯自應擬入情實至楊柱一犯於强搶時該犯僅止在外看驗並未入室亦未幫同拏拉逼楊汝茂將李氏送至郝碩家借住李氏因被搶不甘自縊身死其時該犯楊柱先已走散亦無逼迫致污情事較之拒捕殺人案內並未助勢之從犯其情同一可原惟上年將拒殺未助勢從犯改擬緩決原奏內並未議及致斃人命從犯作何定擬僅止聲明其

餘仍照原奏章程辦理今楊柱一犯若竟擬緩決即
與原定章程不符若仍入情實又與上年奏請入緩
之案情同罪異亦不足以示持平伏思此等從犯膽
敢將良家婦女倚衆搶奪固應從重懲創以儆兇頑
但爲首即擬斬決爲從概擬絞候定例已屬從重秋
審衡情案內各犯其情究有輕重不同其罪即應稍
分差等上年臣部辦理秋審既將搶奪婦女拒捕殺
人案內並未助勢之從犯奏准擬入緩決則致斃人
命案內並未幫同逼迫之從犯事無二致自應一體

問擬在拒殺爲從係以是否助勢爲斷是釀命爲從應即以是否幫同逼迫爲斷庶於情法兩得其平再查原定章程內持械嚇逼及被搶之人尚無下落等語亦較盜劫之案爲重應一併酌量變通以昭允協

臣等公同酌議應請嗣後凡聚衆夥謀搶奪婦女已成案內從犯如業經入室或雖未入室而事後姦污或幫同架拉或夥搶不止一次或被搶數至三人或係致釀人命案內幫同逼迫之犯或係拒捕殺人案內在場助勢之犯或本犯自行拒傷捕人或由本犯傾

實致被搶之人尚無下落者擬入情實其無前項情事者擬入緩決至夥衆搶奪路行婦女已成之從犯則以曾否動手爲斷但經動手搶奪之犯均入情實其雖未動手搶奪而有姦污及前項情事者亦入情實者並未動手搶奪亦無前項情事者擬入緩決所有山東省緩犯揚柱一名即改入緩決歸入留養冊內等因奏准道光五年通行

夫赴口外種地誤信病亡改嫁

妻背夫逃走身自改嫁被夫兄殺死不得照擅殺應死罪人論應比照捉姦殺死姦婦例問擬四川余應宗案載妻妾與夫親屬相毆條

出妻

中城察院　移送賈氏因伊夫陳美功赴口外種地年餘並無音信無錢養贍輒誤信陳桂林告以伊夫病故之言擅自改嫁趙七爲妻將賈氏比照因夫逃亡三年之內不告官司而擅自改嫁律擬杖一百

道光二年福建司現審案

妻逃走有因並非立意背夫不得以背夫論擬者祝李氏案載略人略賣人條

妻因家貧逃出乞食被出嫁案婦人主婚以嫁案載嫁娶違律主婚媒人罪條

有夫改嫁係由
出嫁堂姊主婚

嫁娶違律主婚媒人罪

直隸司　查律載嫁娶違律若由祖父母父母伯叔父母姑兄姊及外祖父母主婚者獨坐主婚餘親主婚者事由主婚主婚爲首男女爲從至死者主婚人並減一等註云餘親謂期親卑幼及大功以下尊長卑幼主婚者等語是律稱餘親係統包期功以下有服親屬而言雖卑幼亦得主婚則出嫁姊妹有主婚者似亦包舉在內此案王夏氏因夫王大立傭趁外出家貧難度起意逃走卽私同出嫁堂姊宋夏氏赴

香河拾麥嗣宋夏氏以麥秋已過不能養贍起意與夏王氏主婚令伊素日有姦之馬三興娶爲妻該皆將宋夏氏依餘親主婚至死減等律於王夏氏背夫在逃改嫁裁罪上減等擬流宋夏氏係王夏氏堂姊出嫁降服小功加以案情確鑿似可照此辦理惟王夏氏因貧隨姊外出覓食初非有心背棄其夫而宋夏氏既將該氏帶至香河復爲主婚嫁與伊姦夫爲妻其中誠難保無串通誘拐情事應否議駁抑或隨案照覆之處統候

欽定奉

諭案情未確刑部應詳敘至已嫁之妹應否為已嫁之妹
主婚俟未明晰令再核查議等遵復詳查律例及解
釋諸家均無已嫁之女應否為母家人主婚明文惟
查凡人有收留在逃子女轉嫁及和略誘婦人子女
嫁賣治罪專條而親屬並無收留轉嫁及和誘轉嫁
之文蓋緣親屬收留在逃係律得容隱若和誘略誘
在親屬惟賣為奴婢者應從凡人和略法並無誘嫁
親屬與人為妻妾之例集註謂自有違律主婚正條

可以引斷是以不復援及等語可見凡係親屬有收留誘娶嫁人爲妻妾者俱應照違律主婚問擬至出嫁之女既嫁從夫自不得復爲母家主婚之人第律載祖父母父母等均得主婚者俱係獨坐主婚其所稱餘親統包期親卑幼及大功以下尊長卑幼在内此種親屬不盡理應主婚之人故分別首從坐罪所以嚴嫁娶違律之罪非予餘親以主婚之權也出嫁之女律止降服一等不得謂非親屬若不照餘親主婚定擬此外別無律例可援 職等詳加考訂悉心酌

嫁娶違律之婦於夫卑幼有犯

核似應照餘親主婚分別首從問擬　乾隆五十八年說帖

晉撫　咨嫁娶違律之婦於夫前妻之子及夫之卑幼有犯應否仍以凡論咨請部示等因查例載嫁娶違律應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先姦後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷若止係同姓及尊卑良賤爲婚或居喪嫁娶或有妻更娶或將妻嫁賣娶者果不知情實係明媒正娶者雖律應離異有犯仍按服制定擬等語此條申明嫁娶違律之婦遇有尊卑親屬相犯分別

是否仍按服制及以凡論故載在嫁娶違律門內統言親屬已包尊長卑幼在內並非專指主婚尊長而言誠以愚民不諳例禁如果先姦後娶或私自苟合或知情買休並非以禮婚配設有尊卑相犯自應概從凡論若係同姓及尊卑良賤爲婚或居喪嫁娶或有妻更娶或娶買休之婦實不知情婚姻之禮既正違律之罪甚輕似不應以已定之名分等於凡人故有犯仍按服制擬例義極爲明顯今該撫以同姓尊卑爲婚等項嫁娶違律之婦於夫前妻之子及夫

之卑幼有犯應否仍以凡論並聲明該婦係律應強
娶之婦既無夫婦之分何有母子之稱等語是律許
其夫以之爲妻而爲其夫前妻之子不應以之爲母
其夫之卑幼不應以之爲尊長於名已爲不正且同
一嫁娶違律之婦於夫之尊長有犯既因其有尊長
之稱故道服制之罪而於夫之卑屬有犯則以爲無
夫婦之分何有母子之稱於該婦之犯尊既云不得
因違律之輕罪置重罪於不論而於其夫之卑幼干
犯該婦則又稱未便畧違律之輕罪轉治伊子以干

犯之重罪其言亦為不順檢查本部奏定前例以來

各省似此尊卑親屬相犯之案悉照此例分别凡人

服制辦理從無歧誤來使妄生異議致乖律法之平

嘉慶二十年說帖

錢局匠役索分料價勒寫字據

官局鼓鑄錢輕重參差分別改補

錢法

戶部　奏寶泉局匠役郝忠等向劉文元等索分料價勒寫字據查爐頭增復料價經該侍郎等允給三成郝忠等抗不遵諭仍聲言定欲索分兼欲代還上年奏借工銀實屬藐法郝忠等應比照糧船雇覓短縴拉徒勒價聚衆攢毆審實爲首及下手傷人例發近邊充軍該犯等在官廠滋事情節較重發黑龍江爲奴各加枷號兩個月　案嘉慶二十二年安徽司現審

浙撫　奏寶浙局鼓鑄錢文輕重參差現在查出存

官制錢每文重一錢二分

御史奏請禁私銷制錢並飭用黃銅器皿以裕鼓鑄旋據戶部奏滇銅久已旺產運京餘銅並

庫局內五百二十三串每串輕二三四五兩不等按例計贓不及二十兩罪止笞杖惟該爐頭戴廷標等串同鼓鑄輒敢少雇匠役致挑剔草率雖非有心偷減貨圖節省火工不遵部式自應加重問擬爐頭戴廷標等應照違

制律杖一百加枷號一個月匠役孫安等不將輕錢挑剔盡淨各照不應重律杖八十監督庫官均屬辦理不善應交部議處查用輕錢發局同爐匠鑄所需火工者移該員等賠補浙司於驗收局錢時不能查出

准納稅出售民
間銅器非出私
銅應毋庸查辦
道光五年兩大
通行

輕錢亦有應得之咎應交部議處幕友朱樵石訊無
把持扣費及主令鎔造輕錢情事應毋庸議惟籍隸
杭州未便在本籍作幕應飭地方官照例查禁
道光九年邸抄

收糧違限

奉尹　咨巳革武舉王豫因抗糧不完咆哮公堂先據該府尹比照包攬糧石過期不完擬軍例量減一等擬杖一百徒三年經本部查包攬錢糧之例必銀至一百兩糧二百石以上責限三個月以內過期不完者始按例治罪今王豫與王繼德等均係同族其錢糧皆不及三兩正與畸零小戶因便湊數附納勿論之律相符駁令另擬旋據審明王豫將本年應交二十一年米豆錢糧違至二十二年奏銷以後全未

究經按欠糧本例已應斥革滿杖極州當堂催比復

自摘頂帽擲於公案大肆咆哮出言無狀應改照刁

徒直入衙門挾制官吏擬軍例量減一等杖一百徒

三年嘉慶二十五年案

兵書收草豆加分兩留備折耗

已滿花戶抽分花戶個兒錢文

多收稅糧斛面

直督　奏任邱縣兵書周廣仁杜開萬承辦採買豆草秫稭並派辦班車喂養錢文及協濟馬匹訊係循照舊章並無浮收勒折惟因民戶交收草穀偶遇潮濕輒於每觔多收二三兩不等雖訊係留備折耗究屬不合周廣仁杜開萬應比照斗級多收斛面律擬杖六十　道光三年案

奉天司　奏李十係太平倉役滿花戶因花戶任成係接充伊子之缺即向任成抽分個兒錢文雖核與

漕書收漕挾贓
折留糧米分肥

已革花戶在身後影射把持情節相彷而向花戶抽
分官錢與向關米人勒索得財者究屬有間查該犯
所得錢文在五兩以下應照已革花戶在現充花戶
身後影射把持向關米人勒索得財一兩至五兩滿
徒例量減一等擬杖九十徒二年半嘉慶二十四年現審案
閩督　奏寧德縣革書袁坤一等折收糧米申費分
肥一案查律載多收斛面入己以監守自盜論又監
守盜倉庫錢糧入已一百兩以上至三百三十兩杖
一百流二千里又枉法贓一百二十兩絞監候各等

語此案袁坤一向充漕書前因收漕被陸建業之父
控縣責革嗣該縣開徵漕米僉點厫書沈象韓等分
厫收米以秦惠勳爲總書驗看米色秦惠勳因袁坤
一熟諳漕務邀令幫辦迨陸建業運米赴倉完納袁
坤一憶被伊父控革之嫌起意留難洩忿並圖幫辦
漁利隨串同秦惠勳混嫌米醜琑囑厫書沈象韓故
爲飾搧捐留搧存官斛米五十石九斗賣錢一百一
十千九百三十文分用厫書王大英等亦即效尤捐
留糧戶屠人傑搧存倉斛米二十一石五斗賣錢四

御史奏嚴禁倉場各衙門濫設吏役經紀及勒索旗丁陋規道光八年陝西司通行

十三千文被袁坤一查知索錢六千文餘錢王大英等分用查袁坤一串令秦惡勳等勒扣米石實係額外需索非僅浮收斛面者可比未便僅照監守自盜問擬其所扣糧戶米石係由該犯起意又俱分得贓錢通算全科已在一百二十兩以上應將袁坤一依枉法贓一百二十兩律擬絞監候秦惡勳沈象乾聽從袁坤一勒收朋比作奸應不分首從併贓論罪其扣收陳建業米石賣錢一百十千零均應照監守盜一百兩以上流二千里例從重發新疆給為奴放書王

御史奏蘇州太倉松江常州等處生監包攬漕糧勒索漕規請飭有漕省分嚴查懲治道光八年陝西司通行

大英等多收屬人傑米石賣錢四十三千尚在一百兩以內伊等俱係額外剋扣並非斛面附餘亦應從重照一百兩以上例各杖一百流二千里未完糧米照額補完多收米石追出給領知縣李秉鴻雖訊非知情故縱但於徵收漕米一任書吏扣留運貢毫無覺察若僅予革職不足示儆應請發往軍臺効力贖罪乾隆五十五年奏准案○照所見集錄

詐人完糧致
清書假券詐一

此例載典買田
宅條

刁胥包收官租
被賣杜累斃門

攬納稅糧

北撫　咨漵湖綱係已革清書私造假券詐騙花戶
糧銀九兩八錢未便僅照詐騙科斷應比照捕役印
信詐騙財物一兩以下例杖六十徒一年花戶裴長
發等將例應親納錢糧託完被騙應比照業戶將契
混交匪人代投致被詐騙者照不應重杖例擬杖八
十　道光二年案

湖撫　題靈巖寺缺僧住持寺中田畝歸官收租充
公完課生員郭向高之同居胞弟郭開善族人郭詠

吉等各欠寺租未楚郭向高倡言租仍歸寺交官必致重納令將所欠租谷交伊代完如有差催伊自料理隨包收寺租抗不完納經縣差拘名佃郭向高毆傷差役票縣飭拿郭向高恐被縣禁倒密託生員劉其章轉懇教官赴縣說情如不允放令伊素好之繆子緒糾衆鬧門迫令釋回迨縣訊郭向高強詞爭辯該縣惡其狂悖執板規責鎖禁劉其章聞信不平聲言生員被打要衆鬧門何用隨寫呈稿給郭向高之母林氏赴學投遞劉其章進謁教官求其說情未允各

懲民聽人攬納之例乾隆五年修例時因查包攬包與指行正律將此條刪除

自散歸繆子緒聞知即攜帶烟煤潛將衙門刷黑據郭林氏將伊子包收各穀全數逋完衙將郭向高比照拆毀申明亭律杖一百流三千里繆子緒照爲從擬徒劉其章依附合結黨妄預官府之事例杖一百郭泳言不將寺租稟官聽信包收應照懲民聽人攬納例杖八十郭聞善應罪坐伊兄免其置議教諭夏鳴雷不能約束議以革職知縣蕭瑩亦不照例會同教官具詳學臣候批扑責輒自親用杖責生員應照違令律照例議處乾隆六年題准案○照所見集錄

生員攬納錢糧
漕書索錢折價

東撫　奏生員李遜呈控漕書楊天培索錢折價一案此案李遜收受李梅錢文代爲納糧希圖漁利經漕書楊天培窺破包納情由欲合折價該犯藉詞具控伊非誣控其多科李梅聖川錢六千有零未便僅照代納稅糧擬杖六十應將李遜褫革生員依詐騙准竊盜一兩以上律杖七十該生身列宮牆乃敢包漕代納殊屬玩法應枷號一個月在該倉門首示衆滿日折責發落仍依律照攬納錢糧著落赴倉納足並在該犯名下照所納數追罰一半入官楊天培既

知李逊逊禁攬納漕糧並不稟明查究亦屬扶同分肥索錢折價雖未折成實屬不合楊天培應照違制律杖一百再加枷號兩個月革役李梅將自己應納漕米與李逊代完應照律杖八十

乾隆四十二年奏准案○照所見集錄

內府旗員私自分用津貼銀兩

京城各門官房私借民人居住

私借官物

提督　奏內務府掌儀司所管果房每年津貼該司銀三千兩郎中豐盛額等瓜分用銀三百四十兩該員等以津貼衙門公用私分入己例無侵盜非倉庫錢糧治罪專條應將郎中豐盛額等革職俱比照挪移庫項五千兩以下例擬雜犯流總徒四年照例監追

道光二年山東司現審案

提督　奏正陽等門官房借與民人居住若照盜賣官房一間至三間及私借官物均罪止笞杖應將官

房借與民人居住之門軍同民人俱照不應重律杖八十加枷號兩個月任聽私相借住之城門領革職門甲鞭責示懲

道光十二年邸抄

侵挪庫項該員病故仍應覆奏

挪移出納

直督　咨前任密雲縣已故知縣張進虧缺庫項銀兩一案查此案前據該省咨明該故員任內有虧缺庫項奏參革審一面委員核算交代該故員於算明後旋即病故現據該省飭提伊子張廷枝並經書等析明該故員虧缺庫項除抄抵外實缺庫銀三千九百二十七兩零均係因公挪用並非侵盜入已將張進依挪移庫銀五千兩以下例擬徒四年業已病故應毋庸議斷短庫項及應賠銀兩在伊子張廷枝名

是侵是挪案既
翻控擬實究辦

下勅追等因查此案本係奏咨并當既經審明定擬
自應具摺覆奏檢查歷年各省咨奏虧缺庫項各案
奏參審明後無論是侵是挪雖經手之州縣病故均
係照例定擬覆奏此案似應行令該省專摺具奏以
昭慎重 道光七年說帖

貴撫 奏萬化成挪移穀價擬結後復行翻控一案
查審理翻控之案必須逐一研究實則懲治虛則反
坐庶足以昭平允此案前據原任巡撫承保以該參
員萬化成於署修文縣任內接收前任穀價不行買

另犯故入人罪或誣告人或將廠單印串抵借銀兩俱係輕罪從重照挪移庫銀擬罪者如限內完贓概准照例免罪案截二罪俱發以重論條

補復將應徵穀石違律折收挪用又折收秋火迫被人稟揭昕地彌縫審將萬化成依監守自盜倉庫錢糧一千兩以上例擬斬監候限內完贓減二等擬徒具奏經　臣　部核擬奏覆在案嗣萬化成以並無折收挪移前遞供詞係藩司李長森等改供逼認並以李長森仰體承保之意令鎮遠府周緯等向伊授意囑令承認許以結案後幫助捐復等情翻控奏交該撫審辦茲據該撫奏稱審明萬化成兩次折收共銀二千四十二兩零並未入己應照挪移五千兩以下應

擬雜犯流總徒四年先於限內全完例得免罪開復
原官惟該叅員希圖聳聽牽扯混控應不准開復等
因臣等詳核案情萬化成如果並無折收挪移前遞
供詞李長森改供遇認鎮遠府周緖等實有同伊授
意囑令承認許為幫助捐復情事則李長森以藩司
大員輒迎合撫臣等遞令該叅員承認折收挪移並
代改供詞實屬故入人罪知府周緖等授意囑令承
認亦均有應得之咎今既審屬子虛自應照律坐誣
何得以玄燁有因置之不問且查因公挪移逃參新

因公挪移未完贓銀既經上司分賠淸欵准其減免柰贓監守自盜倉庫錢糧條

在倉在庫之錢糧挪用辦公始得以挪移論若以應徵之穀不收本色違例折收自創舞弊殃民意圖肥已焉有自蹈法網係因急公迭見之理況修理倉廒律應詳請動用公項撥運米石亦應赴司請領價如謂折收實因修倉運米將來領銀歸欵後其折收之銀又歸何用其爲先侵後吐事發借欵歸補該撫於此等情節任其飾詞翻異而又將所控各欵並不研究坐誣轉謂原辦未協改擬從輕實不足以成信讞應令該撫親提研鞫按律定擬具奏 嘉慶十四年說帖

甘省虧空應照前奏章程核辦

陝西司　查定例監追各員逾限不完應分別原虧官項是否侵盜抑係因公那移以憑按例分別治罪今該省據福建省咨查案內以應追各員劉瑛等舊虧展限後仍不完交究應作何治罪咨請部示查甘省查辦虧空係由前任總督及
欽差大臣臨時酌定章程請
旨遵辦各該革員等應追各款如有奏定章程可循例應遵照辦理其原定章程並未議及者自亦應分別議罪示懲惟該革員劉瑛等所虧官項是否侵盜抑係

咨移本部無從懸擬且虧空各員新舊款項多係輾轉不清甘省各員省分不同銀數又多寡不一即報部檔冊亦不能逐款詳備該革員等係按照奏定章程監追並非查照定例辦理則展限後仍不完交亦應詳查檔冊妥議章程以憑懲辦仍分別在甘離甘各員一併行知各該旂籍任所盡一遵照本部若按照來咨將福建省離甘各員劉瑛等懸揣擬覆而離甘各員籍隸他省者銀數參差不齊款項又新舊不一恐各該督撫將來辦理不能畫一轉致輕重軒輊

月內查有挪移
銀兩限滿無完

殊非所以重帑項而昭核實所有該革員等展限後
仍不完交應作何治罪之處本部未便率行議覆應
令該督自行分別開列情罪查照冊檔妥議章程具
奏候欽奉
諭旨再行核辦 嘉慶二十二年說帖

陝督 咨革員阿勒精阿虧挪銀兩限滿不完咨請
部示一案又直隸省奏已革知縣鄒開旦挪移庫項
限滿不完照例查辦一案職等查監守盜倉庫錢糧
一千兩以上例應擬斬監候限滿不完永遠監禁至

挪移庫銀數至二萬兩以上𢿌照侵盜錢糧例擬斬監候蓋挪移庫項係還充公用與侵盜入己不同罪名雖同一斬候而銀數相懸不啻倍蓰是辦理挪移斷案之案較侵盜之案已屬從寬若三年限滿不完例內既載明照未完之數治罪即應照侵盜例擬以斬候永遠監禁不得以原犯係屬挪移再行量從末減今甘肅省革員阿勒精阿挪移錢糧至二萬兩以上原擬照侵盜錢糧例擬斬監候勒限著追該省以該革員監禁三年限滿未完尚在二萬兩以上所斷

係因公那用與侵盜入己不同咨侯部議職等查該
革員因賑入柴三年限滿所虧仍在二萬兩以上原
擬斬罪永遠監禁按例不能復邀寬貸該司擬將該
革員照擬斬罪永遠監禁其所虧之項分別著落坐
扣之處移咨戶部核辦核與例相符應照司議辦理
至直隸省革員挪用且那移庫銀四萬四千餘兩前
經該省將該犯照侵盜例擬斬監候勒限催追今限
滿未完仍在二萬兩以上該省將該革員依那移庫
銀二萬兩以上三年限滿不完照現在未完之數治

挪移庫銀三年
限外方行全完

罪例擬斬監候並聲明未完銀兩如仍不完繳歸入

籌補案內辦理核其情罪亦屬相符應請照覆

嘉慶二十三年說帖

河撫 奏縣丞孫仁祚因修理倉厫等項共挪移庫

銀九千餘兩參革監追三年限外全完查挪移例內

並無限外全完作何治罪明文將孫仁祚比照侵盜

錢糧三年限外全完照二年全完減一等例於挪移

庫銀五千兩以上流罪上減一等擬杖一百徒三年

嘉慶二十二年案

江西撫　奏已革巡檢馮懷稟訐該廳使那錢漕等情一案查馮懷訊無因被參劾藉圖挾制捏情原稟均出懷疑有因尚非憑空捏砌惟率將不干已事妄稟究屬不應已因計典革職應免置議飭令回籍等

因奉

上諭吳光悅奏審擬已革巡檢稟訐該廳歷任使那流抵徵收錢漕一摺此案前任江西蓮花廳已革巡檢馮懷稟訐該廳歷任徵收錢漕有侵那流抵情弊據該撫查明該廳地瘠民貧額徵漕米每多延欠歷任廳員因先

限緊追勒用庫項買米補足墊完尙爲急公起見原有民欠可抵與實在侵那不同現計民欠積年漕米共七千三十三石零均係原官張德元何錫光李蔭樞各任內經徵該員等以民欠漕米抵原那庫款較之市價實共浮抵銀七千八百九十兩零本應照那移參革治罪惟那墊悉出因公浮抵實由賠累並非有心虧短且官非一任事閱多年若加恩暫免治罪於原那之原官張德元何錫光李蔭樞各名下追繳數在一千兩以上者限六個月二千兩以上限九個月其現任江西之員以

奉旨之日起限已離江西之員以原籍准咨之日起限分別著追逾限不完現任降調人員革職治罪恭革病故人員照例於各上司名下分成著賠至係琛任內並無那動庫項及浮抵情事所有該員係琛及慶善等原抵民欠漕米自嘉慶二十三年起至道光九年止共米八千一百一十七石零照例仍應催徵送䝉惟該縣被水之後花戶更形貧乏若照例同時並徵民力實有未逮著准其照江蘇省䝉完民欠漕尾作抵庫項限追之案予限三年責成現任之員催追届期未完著原䝉各

員與勒限接徵之員分賠原數之員酌賠十分之八接徵之員按日酌賠十分之二未完民欠飭令後任照追解司歸補本案飭追無著之欵以杜刁民延欠餘著照所擬完結欽此 道光十一年邸抄

那移倉庫一年全完照例開復

東撫 奏已革山東蒲臺縣知縣王元軸在東平州蒲臺縣各任內實虧正雜庫欵銀八千八百餘兩照那移庫銀五千兩以上例擬杖一百流三千里因事在

恩詔以前准其援免仍行監追茲該革員於一年限內照

虧那貲出兵差賠累准其寬限

數全完應准其開復原官該員係丁憂人員有應行引見之處俟服闋再行送部 道光十一年邸抄

陝西司 查撫藩通判何貴孚虧銀四萬餘兩中衛縣丁憂知縣李棣通虧銀二萬餘兩該二員虧那均在二萬兩以上按例俱應擬斬監候涇州直隸州知州袁作韓等三員虧銀一萬兩以上例應發近邊充軍渭源縣知縣周慶雲等七員虧銀五千兩以上例應杖一百流三千里何州知州羅文指等十七員虧銀五千兩以下例應總徒四年統限一年全完免罪

三年限滿不能全完照未完之數治罪茲該督以該員等究因兵差賠累實無侵盜入己情事奏請寬其追限未便寬其罪名自係衡酌情形定擬且前經欽

奉

諭旨飭令分別勒限完交似應如所奏勒限追交俟限滿有無全完再行照例辦理至未經承辦兵差之州同李光速等六員共欠銀四千七十餘兩鹽茶廳同知沈在光等十九員應賠銀二千餘兩至一二百兩不等既據該督查明或係因公賠累或係分賠代賠與

虧空錢糧先侵後挪確訊定擬

本員實虧有間請不計銀數多寡均勒限一年完交免其議罪亦均應如所奏辦理　道光十二年說帖

湖督　奏降調知縣王進祖交代虧短一案茲提該參員嚴訊據供前任黃梅縣任內因地當九省通衢設有縣城停前孔壠二驛差繁站遠額設馬匹陸續倒斃不敷應付除例准支銷額倒馬價外又隨時買馬賠補及粘補城垣倉廒搶築堤堰以致陸續挪動徵存二十四年地丁正耗銀四千九百三十三兩零原冀在任陸續歸還不料降調卸事無從歸補實無

侵欺情事 查王進祖短交徵存銀四千九百三十三兩零究明實係因公挪移並無侵盜入己情事應依挪移庫銀五千兩以下例總徒四年事在嘉慶二十五年八月二十七日

恩詔以前仍應嚴行監追俟一年限滿再行照例分別辦理該叅員挪用庫項紹書馮秉芹何經稟阻並無不合應毋庸議再該叅員王進祖前在孝咸等縣任內尚有未完應解捐欵等銀二千三十兩零前於咨報三限追補銀數案內聲明歸入虧空叅案辦理今查

此項未解銀兩雖現斷挪庫項有問究屬久逾清查
章程定限應請一併監追並咨原籍將抄存產業估
變等因道光元年八月二十三日奉
上諭陳若霖等奏審擬已革黃梅縣知縣王進祖虧短錢
糧據該督撫訊明實係因公挪移並無侵盜入已情事
照例擬徒聲明事在赦前仍應監追著照所擬按限監
追俟限滿有無全完照例分別辦理該部知道欽此又
同日奉
上諭本日陳若霖等奏已革黃梅縣知縣王進祖虧短錢

擬一案已照所擬辦理矣州縣虧空倉庫錢糧侵盜挪移情節輕重懸殊卽非名出入迥別其侵盜官帑私肥已橐者審實必當執法嚴懲以儆貪黷若因公挪移其情不無可原然該督撫必須將動用實據根究明確方成信讞卽如王進祖挪移庫銀以爲買補驛馬粘修城垣倉厫搶築堤堰之用必有工程冊籍可考均當一一訊明方足以杜藉詞支飾之弊著通諭直省各督撫嗣後審辦此等案件務將挪用實據查核明確於摺內詳細聲叙朕察其情節分別核辦以昭平允欽此 通行

陝督　奏革員魏邦彥霉變倉糧勒限嚴追一案訊明魏邦彥於嘉慶二十二年調任敦煌該縣倉貯糧石歷年已久兼以道光三年秋間疊被霖雨遂致霉變上色倉斗糧四萬七千一百二十七石七斗四升四合三勺委係無心所致惟該員堅供霉變糧內有可減價糶賣者准令售變去後茲據呈報陸續變糶銀三千一百一十五兩已交後任代買上色倉斗糧三千一百一十五石先行歸倉並據現任敦煌縣知縣蘇履吉具報相同計該革員尚有應賠霉爛倉斗

糧四萬四千一十二石七斗四升四合三勺未經買補現在嚴行追賠等情將該革員照例勒追賠補等因具奏查刑例載有倉厫州縣倘因循怠玩於滲漏處既不粘補應葢造處又不詳請以致米穀霉爛者革職勒令買補勒限一年照數追賠如限內不完照損壞倉庫財物律治罪若有將倉穀侵盜入已捏稱霉爛虧空者仍照侵蝕例治罪又追賠拖欠各項銀兩如數在三百兩以下者限半年完繳三百兩以上者限一年完繳如數在一千兩至五千兩者定限四

年五千兩以上者定限五年均按所定年限完繳又吏部定例州縣不將倉廒坍塌修理以致米穀霉爛者革職並先動俸銀照數買補貯倉勒限一年內照銀數賠完限內不完依律治罪又收貯米石因漏雨霉爛係無心所致者革職離任一年內賠完免罪復還原職如逾限一年賠完免罪不復原職二年之外如不賠完仍照律治罪者落家屬追賠各等語此案已革敦煌縣知縣魏邦彥於該縣倉貯糧石霉變至四萬七千一百二十七石七斗四升四合三勺除

變賣外應賠穀斗糧四萬四千一十二石七斗四升四合三勺該督以該革員自道光五年正月奉
旨革追之日起已屆一年由湖應接扣二限勒賠倘二年不完即照例治罪該督所引例文係吏部定例核與刑部一年限內不完即行治罪之例不符臣等查刑部定例米穀一經霉變即應革職一年不完即照律治罪吏部例內不將倉廒粘補以致米穀霉爛者革職予限一年追賠核與刑部定例相符惟無心所致之例則與前例輕重懸殊今此案若照刑部定例只

歷子限一年而照吏部則例酌核是否無心分別予限已屆事涉兩岐再查倉穀霉變雖由霖雨所致惟該州縣既不隨時修葺未雨綢繆則霉變實非意外之事即如此案魏邦彥係於嘉慶二十二年調任致霉該督原參聲明倉貯糧石歷年已久兼以道光三年秋間迭被霖雨遂致霉變該員到任將及九載卒將豈不知倉廒不加修葺必致霉變倉穀今既致霉爛上色倉斗糧至四萬七千一百餘石之多即不得該爲無心乃該督仍引無心所致之例辦理可知分

別有心無心輒易啓避重就輕之漸且即以有心科斷勒限一年是較之追賠拖欠各項銀兩酌分二年至五年完繳之例爲期轉促亦非持平之道此等案件既事屬因公與侵漁入己者有間如果於一年限內賠完未便仍予褫革自應將例文酌量變通不分是否無心畫一辦理庶足以昭平允而杜流弊臣等公同酌議應請嗣後有倉廒州縣倘因循怠玩於滲漏處既不粘補應蓋造處又不詳請以致米穀霉爛者革職動項買補勒限一年照數追賠一年限內全

完免罪開復原官如一年以外賠完免其治罪不准
開復二年之內如不賠完即照損壞倉庫財物律治
罪著落家屬賠繳若有將倉穀侵盜入己挪移糶
糴虧空者仍照侵蝕例治罪如此酌定例文似於情法
兩得其平亦不致互相歧異如蒙
俞允即將魏邦彥霉變倉穀一案行文該督按照新例勒
限嚴追限內有無賠還分別辦理並於吏部刑部修
例時纂入例冊等因奉
旨依議欽此 道光六年通行已纂例

冒支官糧

旗人子兆病故匿報冒食錢糧

江西司　審辦內務府咨送任兒等隱食錢糧一案查例載旗人乞養異姓爲子若有冒食錢糧情事悉照冒支軍糧計所支之贓准竊盜律從重科斷又律載管軍官吏冒支軍糧入已計贓准竊盜論免刺註云取之於軍非取之於官也若軍已逃故不行扣除而入已者以常人盜官糧論又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案蘇拉任兒披甲魁凌均因伊弟貴祿常有等病故匿不報冒開除名糧頂名

冒支律例內並無因弟病故冒食錢糧作何治罪專條而冒支軍糧律註所稱軍已逃故不行扣除而入已者係指管軍官吏冒支他人錢糧而言該犯等既非冒支他人錢糧又非管軍官吏自不能以常人盜論惟旗人乞養義子冒支錢糧例止准竊盜論而因弟病故匿不報官頂名冒領情事相等自應比附定擬該司將該犯等依詐欺取財律科斷並名雖無出入引斷究未允協且檢查道光四年奉天司審擬馬甲花明阿冒領已故伊子英陞養育兵錢糧一案內

步甲冒領他人病故錢糧

比照旗人冒支錢糧例科擬奏結核與此案情事相同自應援照定擬以歸畫一該犯等均係旗人計贓准竊盜論應依新例銷除旗檔照民人一例辦理　道光八年說帖

提督　奏送步甲朱復大呈控協尉德舒擅用兵丁錢糧辦公等情一案查已革步甲馬大會因冒領錢糧擬徒究贓免罪該犯輒敢冒領業已病故不報銜未出缺之步甲六兒名下錢糧應照常人盜倉庫錢糧律擬徒馬得等俱冒領病故錢糧均應照常人盜

倉庫律擬杖外郎熊吉幅未將經管支放錢糧米石

將病故未報之糧米入已照照監守盜倉庫錢糧律

科斷　道光十年咨鈔

車輛反側遺失
偷竊兵役治罪

轉解官物

直督　咨新城縣境內遺失餉銀一案查律載起運官物解物人致有損失者計所損失之物坐贓論又坐贓折半科罪罪止杖一百徒三年又例載管押餉鞘失事之兵役如有知情同盜仍照舊例分別首從定擬外其違例雇替託故潛回無故先後散行者減首犯罪一等其依法管解偶致疏失者減二等治罪各等語是官物有損失被盜之不同故解物人之罪名亦異此案壯役張玉林楊爾禄馬兵金玉彬奉派

隨同委員管解餉鞘張玉林楊得祿俱託故潛回金玉芳依法管解餉在路上遺失餉銀一匣計銀一千兩既據訊明係因車輛在路時常反側以致中途擲落遺失並非被盜是案內並無竊劫首犯自未便牽引餉鞘失事兵役照首犯減等之例定斷應仍照解物人致有損失律科罪乃該省將案內兵役均照餉鞘失事例減首犯罪問擬並將尚在未獲拾取餉鞘之人概擬爲首殊不思拾取餉鞘之人若首報到官例不治罪豈復能以爲首論援引殊屬未協應請交

運銅官員應賠銀兩分別辦理

核減銀兩例載遲延作條

司將託故潛回厥罪維均之壯役張玉林楊得祿均改照起運官物解物人致有損失罪止徒三年律杖一百徒三年金玉芳依法管解其咎較輕應於張玉林等滿徒上減一等杖九十徒二年半楊得祿業已畏罪自縊應毋庸議其餘車夫張閏成等所擬杖罪尚屬允協應請照覆　道光八年說帖

雲南司　查例載核減銀兩數在一千兩以上十分無完者杖一百徒三年等語又乾隆五十六年二月內雲南省參革知縣薛培應賠運銅案內沉溺未獲

銅觔脚價等銀五千五百三十七兩零無力完繳照
例擬徒在案今雲南省降調知縣董梴應追賠折耗
銅觔脚價等銀七千四百七十一兩零查明該員原
籍並歷過任所並無資財其應賠銀兩在於各上司
分股攤賠聲明董梴係降調人員與鞔培緣事革職
者有間可否予以革職免其治罪咨部辦理等因
等查董梴係降調知縣其應賠折耗銅觔脚價銀兩
既據查明該員歷過任所并原籍並無財產隱寄自
應即行擬結第該員雖係降調人員但究屬職官亦

頭伍尅扣丁糧
以致漕米缺額

未便據咨辦理似應行令該撫照例議擬具題到部

時再行核辦　嘉慶元年說帖

倉場侍郎　奏送溫州等幫正額漕米不足在通州

買補等情一案係溫州前幫係千總齊金蘭領運頭

伍吳繼皐蓋型辦事該幫除應兌正米俱照額兌足

併贈風等米例應折價外每船尚有應領本色行月

米石以供各丁沿途食用之需該頭伍等回明千總

每船止給月米一半其餘每石折銀二兩八錢存為

公用以致各丁分毫不能到手沿途口糧缺乏有力

此例載詐欺官私取財條

各丁何能貼補無力窮丁不能不私食正米抵還後正米短少頭伍等又代各丁借債買米補額交倉回至水次開帳攤扣各丁下年應領之項其所開帳單如貼造船隻添補舵工提溜打閘及頭伍領銀領米往返盤費並千總公館巡船食用費用均屬浮多供於折米銀內攤派開銷並究出漆三聽子借給糧米銀錢以九扣三分飾次換票盤剝各情屬實查例載消糧單伍將已裁陋規復行派斂或於定數之外多行勒索計贓犯該徒罪以上者照指揮衛門打點使

此律載錢糧互相覺察條

此例載收糧違限條

冒名色誆騙財物例不分首從發近邊充軍又律載倉庫務場官吏知侵欺盜用借貸故縱者與犯人同罪又例載運弁以通幫計算但有掛欠革職發南邊比如欠不及一分笞五十不完補杖旗丁以一船計算其按照分數定罪之處與運弁同各等語此案頭伍吳繼皋蓋型不顧各丁苦累輒將應領本色行月糧米折價湊作公用又將開各帳並攤派盤費即與私用無異計贓已犯該徒罪吳繼皋蓋型除代丁借債買米補湊各輕罪不議外應照運伍縱派勒

東撫題江淮衛旗丁劉鳳玉私買米石帶至中途轉賣將旗丁與買主俱比照將行月食米盜賣盜買例減四十板枷一個月乾隆十九年所定其案

案犯該徒罪以上例發近邊充軍千總齊金備等任聽頭伍折收米價又不將所開帳目核實稽查甚至將公備巡船舖墊食用等項累及窮丁應照官吏知侵欺借貸故縱者與犯人同罪律一體擬罪係職官發往軍臺等處當差重利放債之秦三腔子盤剝旗丁爲害漕務應照違禁放債扣取錢糧照詐欺取財准竊盜論例杖一百流三千里雖係雙瞽殘疾但該犯係年壯能前赴浙江討取利債應不准其收贖胡漣等包攬買米以致吳繼皋等將爲抵通買補剩與

巡鹽巡漕僉事道等例應修改

此督捕例

此服舍違式例

應照為從減一等杖一百徒三年其米之人分別枷杖嘉慶九年奏准案○按所見集錄

江西道御史一　奏稱凡外省駐防及總順公鎮海將軍等處逃人屬公及將軍者並各該衙門投遞逃牌各該衙門用印文轉行督撫存案查緝順公鎮海將軍外省久無此官似應查改又原奏內稱批解鹽課巡鹽御史移會前途督撫撥兵護送漕船失風巡漕御史查奏查巡鹽巡漕御史今既無此差似應改正又原奏內稱僉事四品以上皆三條僉事道亦同今

無龕等道似應刪各等語　查以上數條俱係乾隆
四十二年以前纂定是以所載官名與現在不符惟
無關罪名出入且非常用之例應俟下屆修例時再
行更正　道光十三年遵行

協領侵用補放
兵丁賑銀

守掌在官財物

盛京刑部　奏已革協領克興額將補放兵丁賑錢私行扣留始猶買米接濟繼將買米錢文開設糧房即與侵欺入己無異查所扣計銀三百餘兩應照官物應給付與人已出倉庫而未給付若有侵欺以監守自盜論律計贓罪應擬流惟於被參後但遣伊妻弟富克通阿以協領福謙從寬懲辦等詞在京提控應將克興額從重照將本狀罔與人赴京奏訴例發近邊充軍請

旨發往新疆効力贖罪嘉慶二十二年奉天司案

刑案匯覽卷九終